รายงานการตรวจประเมิน

(Feedback Report)

ประจำปีการศึกษา 2568

1 กรกฎาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รับการประเมินวันที่ 9 ตุลาคม 2569

คณะกรรมการประเมิน



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร)
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกฤติยา ทักษิโณ)
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย โพธิ์หอม)
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

หน้า

วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)	4
รายละเอียดผลการตรวจประมินแยกรายหมวดและหัวข้อ	8
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	45
ภาคผนวก	46

วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

2. เพื่อรับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานรอบปีการศึกษาถัดไป

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ฉบับปี 2567 – 2570 ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด ที่มาของเกณฑ์คือ Baldrige Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษาและนำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง

คณะกรรมการประเมิน ได้พิจารณารายงานประเมินตนเองของ **คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย** ตามเกณฑ์ EdPEx โดยจัดทำการตรวจประเมินขั้นที่ 1 (Independent Review: IR) ซึ่งกรรมการประเมินจะดำเนินการพิจารณาจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนารายหมวด (Item Lead Version 1: V1) และ Item Backup (VB) ที่รับผิดชอบ ในกระบวนการตรวจประเมินขั้นที่ 2 (Consensus Review: CR) และการตรวจประเมินขั้นที่ 3 การเข้าตรวจเยี่ยม (Site Visit Review) โดยพิจารณา Site Visit Questions, Document Need for Assessment และ Key Theme หลังจากนั้นดำเนินการประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน มีการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลจากรายงาน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะฯ ต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกฤติยา ทักษิโณ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย โพธิ์หอม	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
และผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

A. Process Strength

- **คณะฯ แสดงให้เห็นถึงระบบการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์**

- ผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยม
- มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ
- มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- มีกระบวนการที่เป็นระบบในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อมูลให้มีคุณภาพและปลอดภัย
- เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร

การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ อาจช่วยสนับสนุนให้คณะฯ สามารถบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์การเป็นสถาบันชั้นนำในการผลิตนักปฏิบัติที่มีความเป็นผู้ประกอบการทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

B. Process OFI

- **คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางในการบริหารจัดการให้เป็นระบบและมีประสิทธิผลในหลายด้าน เช่น**

- แนวทางผู้นำระดับสูงสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้คณะฯประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- แนวทางการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุผล
- แนวทางที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ

การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

- **คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติในกระบวนการที่สำคัญส่วนใหญ่ เช่น**

- กระบวนการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำที่ครอบคลุม บุคลากรทั่วทั้งคณะฯ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ
- กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

- กระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นตามกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของคณะฯ ในอนาคต

การถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิผลและทั่วถึงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

- **คณะฯ มีโอกาสในการในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น**
  - การประเมินและปรับปรุงแนวทางการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ รวมถึงคู่ความร่วมมือหลัก
  - การประเมินและปรับปรุงแนวทางการรับฟังและสร้างสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งในปัจจุบัน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ตอบสนองให้เกินความคาดหวังและเหนือกว่าคู่เทียบ
  - การประเมินและปรับปรุงแนวทางการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สนับสนุนผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น
  - การประเมินและปรับปรุงแนวทางการที่คณะฯ ใช้ในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ

การทบทวนกระบวนการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ

- **คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของคณะฯ ให้ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในหลายด้าน เช่น**
  - การนำวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่สำคัญของพันธกิจไปสู่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งคณะฯ
  - การใช้สารสนเทศจากการรับฟังเสียงของลูกค้าไปใช้ตัดสินใจการดำเนินการตามพันธกิจและกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์
  - การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้ในการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรบุคคล โครงสร้างการบริหารบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรที่สนับสนุนความสำเร็จตามทิศทางของคณะฯ

การดำเนินการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้บรรลุพันธกิจของคณะฯ

C. Result Strength

- **คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีหลายเรื่อง**
  - ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตที่ได้งานทำ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
  - ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น จำนวนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงต่อเนื่อง จำนวนนักศึกษาที่ตกออก จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการจัดการความรู้
  - ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยของข้อมูลที่เกิดขึ้นต่อปี จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานที่ทำงานต่อปี จำนวนมาตรการความปลอดภัยที่ถูกนำมาใช้และตรวจสอบ
  - ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือบุคลากรแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (TM-Con)
  - ด้านความพึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ความพึงพอใจผู้ให้ทุนวิจัยและผู้รับบริการวิชาการ อัตราการกลับมาใช้บริการหรือศึกษาต่อผู้เรียนเดิม
  - ด้านขีดความสามารถ บรรยากาศการทำงาน ความผูกพัน การพัฒนาบุคลากร เช่น ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะตามที่กำหนด ระดับความสามารถของบุคลากรในการเรียนรู้และปรับตัวต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ
  - ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและสังคม เช่น ระดับความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวข้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยมของสถาบัน จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้นำระดับสูง
  - ด้านงบประมาณ การเงิน และกลยุทธ์ เช่น เงินทุนสำรอง เงินรายได้สะสม รายได้จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ Licensing

D. Result OFI

- **คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน**
  - ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ผู้เรียนทุกระดับ ผลลัพธ์ลูกค้างานวิจัยและงานบริการวิชาการ
  - ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ประสิทธิภาพและประสิทธผลของกระบวนการที่ระบุใน 6.2
  - ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลลัพธ์ด้านการจัดการความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
  - ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทานที่ระบุในโครงร่างองค์กร

- ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า เช่น ความพึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ตาม OP ความไม่พึงพอใจของลูกค้ากลุ่มวิจัย และบริการวิชาการ
- ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น ขีดความสามารถของบุคลาการสายสนับสนุนด้าน AI ด้านเทคโนโลยี เพื่อการบริหารจัดการองค์กร ด้านบรรยากาศในการทำงานด้านความปลอดภัยของบุคลากร
- ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย และสังคม เช่น ผลลัพธ์ของการดำเนินการของผู้นำระดับสูงในเรื่องการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแลและความรับผิดชอบทางการเงินทั้งภายในและภายนอก
- ผลลัพธ์สำคัญด้านตลาด เช่น การเติบโตของตลาด ส่วนแบ่งตลาด จำนวนผู้เรียน ผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯ สามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯ ได้

- **คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายเรื่อง**
  - ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น รางวัลด้านผู้ประกอบการของบุคคลทั่วไป ผลงานนวัตกรรมที่สนับสนุนวัฒนธรรมสร้างสรรค์สู่การนำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม
  - ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น อัตราการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานบุคคล

การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯ มีโอกาสทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯ

รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (115 คะแนน)

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (65 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 3 (30%)

STRENGTHS

Item Reference 1.1ก.(1)

Finding:

- ผู้นำระดับสูงมีวิธีการที่เป็นระบบเพื่อกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม

Evidence:

- SL กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม ผ่านระบบนำองค์กร ตามภาพที่ 1.1ก.(1)-1
- มีช่องทางสื่อสารของผู้นำระดับสูงเพื่อการนำองค์กร ตามตารางที่ 1.1ก.(1)-1
- มีวิธีการส่งเสริมค่านิยมสู่การปฏิบัติ ตามตารางที่ 1.1ก.(1)-2

Potential Impact of Addressing:

- การมีกระบวนการที่เป็นระบบอาจช่วยให้การกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม ส่งเสริมให้คณะฯ สามารถบรรลุพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิผล

Item Reference 1.1ก.(2)

Finding:

- ผู้นำระดับสูงการปฏิบัติตนแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม

Evidence:

- SL ยึดหลักธรรมาภิบาล และบริหารวิทยาลัยไปสู่การประพฤติปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และมีการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม ตามตารางที่ 1.1ก.(2)-1

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวแสดงถึงการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบและส่งเสริมความเชื่อมั่นต่อผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Item Reference 1.1ข.

Finding:

- ผู้นำระดับสูงมีวิธีการที่เป็นระบบในการสื่อสารกับบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence:

- มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการสื่อสาร ความถี่และประเด็นที่ต้องการสื่อสารรวมถึงช่องทางการสื่อสาร ตามตารางที่ 1.1ข.-1

Potential Impact of Addressing:

- แนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมการรับรู้ นำไปสู่ความผูกพันของบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 1.1ค.(1)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อทำให้คณะฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการ สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จในอนาคต
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ใช้ และบทบาทหน้าที่ของผู้นำระดับสูงในการดำเนินการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ
- ไม่ชัดเจนถึงการกำกับติดตาม ตัวชี้วัดความสำเร็จของสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จของคณะ

Potential Impact of Addressing:

- วิธีการที่เป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ สามารถก้าวข้ามความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันได้

Item Reference 1.1ค.(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างเป็นระบบในการทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติ เช่น การกำหนดเรื่องที่จำเป็นต้องทำ แนวทางการสร้างความสำเร็จระยะยาว เช่น การมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมที่กระตุ้นนวัตกรรมและการยึดผู้เรียน / ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง
- ไม่ชัดเจนถึงบทบาทของผู้นำระดับสูงในการดำเนินการที่มุ่งเน้นวิสัยทัศน์

Potential Impact of Addressing:

- การทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง อาจทำให้คณะฯ เอาชนะความท้าทายเชิงกลยุทธ์ นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (50 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (25%)

STRENGTHS

Item Reference 1.2ก.(1)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กร

Evidence:

- คณะฯ มีระบบการทวนสอบและกำกับดูแลองค์กร ตามตารางที่ 1.2ก.(1)-1
- มีการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ตามตารางที่ 1.2ก.(1)-2

Potential Impact of Addressing:

- การกำกับดูแลองค์กรอย่างเป็นระบบ อาจช่วยสร้างความเชื่อมั่นต่อบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Item Reference 1.2ก.(2)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูง

Evidence:

- มีการประเมินผลการดำเนินงานของ SL และกรรมการประจำคณะ ตามตาราง 1.2ก.(2)-1

Potential Impact of Addressing:

- วิธีการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้เกิดการพัฒนาผู้นำ คณะกรรมการ และระบบการนำองค์กรอย่างมีประสิทธิผล

Item Reference 1.2ข.(1)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบและการรับรองคุณภาพ รวมถึงความกังวลของชุมชนต่อการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและการปฏิบัติการของคณะ

Evidence:

- มีกระบวนการกำกับติดตาม และตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย ตามตารางที่ 1.2ข.(1)-1
- มีกระบวนการจัดการความกังวลและผลกระทบต่อสังคม ตามตารางที่ 1.2ค.(2)-1

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 1.2ก.(3)

Finding:

- คณะฯ ไม่ได้แสดงว่าในระบบกำกับดูแลองค์กร มีการทบทวนผลการดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่พบหลักฐานการทบทวนอย่างเป็นระบบ
- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ใช้ในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการของระบบกำกับดูแลคณะ

Potential Impact of Addressing:

- การประเมินผลการทำงานอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ พบโอกาสในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

Item Reference 1.2ข.(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในกำหนดจริยธรรม / จรรยาบรรณ การสื่อสาร กำหนดตัวชี้วัด การติดตามและดำเนินการ รวมถึงมีแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติ และป้องกันการฝ่าฝืนจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานทั่วทั้งคณะฯ

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นได้

Item Reference 1.2ค.(1)

Finding:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางอย่างเป็นระบบที่คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ต่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติการประจำวัน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา แนวทางในการปฏิบัติการประจำวันที่คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ต่อสังคม

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการและการรับผิดชอบต่อสังคม

Item Reference 1.2ค.(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนสำคัญ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนในการกำหนดชุมชนเป้าหมายและแผนงานกิจกรรมในการสนับสนุนชุมชนชนเป้าหมาย รวมถึงการกำกับติดตามความสำเร็จของการสนับสนุนชุมชน

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยสนับสนุนการบรรลุพันธกิจด้านการบริการวิชาการสู่สังคม

หมวดที่ 2 กลยุทธ์ (90 คะแนน)

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 3 (30%)

STRENGTHS

Item Reference 2.1ก.(1)

Finding:

- คณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์

Evidence:

- คณะฯ มีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบและรอบเวลาในการดำเนินการ ตามตารางที่ 2.1ก.(1)-1
- มีการใช้ข้อมูลเป็นปัจจัยนำเข้าในการทำแผนกลยุทธ์ ตามตารางที่ 2.1ก.(2)-1

Potential Impact of Addressing:

- การวางแผนอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ มีกลยุทธ์ที่ช่วยผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะฯ ได้

Item Reference 2.1ก.(2)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์

Evidence:

- มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ ตามตารางที่ 2.1ก.(2)-1

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้ได้สารสนเทศที่จำเป็นครบถ้วน เพื่อการวางแผนกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิผล

Item Reference 2.1ข.(1)

Finding:

- คณะฯ แสดงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าประสงค์ของคณะฯ

Evidence:

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าประสงค์แสดงดังตารางที่ 2.2

Potential Impact of Addressing:

- การระบุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ให้ครบถ้วน อาจช่วยทำให้สามารถตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และนำพาคณะฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ได้

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 2.1ก.(3)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจเลือกโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้การตัดสินใจเลือกโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้านและนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมได้

Item Reference 2.1ก.(4)

Finding:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจว่ากระบวนการใดจะดำเนินการให้สำเร็จ โดยบุคลากรของคณะฯ และกระบวนการใดจะดำเนินงานโดยผู้ส่งมอบ พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ

Evidence:

- ไม่พบการกำหนดผู้รับผิดชอบ หลักเกณฑ์และแนวทางในการเลือกหรือตัดสินใจกระบวนการที่คณะฯ จะดำเนินการเองหรือให้ผู้ส่งมอบ ผู้พันธมิตรหรือผู้ความร่วมมือดำเนินการ
- ไม่ชัดเจนว่าเกณฑ์ที่คณะฯ ใช้ในการตัดสินว่าจะดำเนินการเอง

Potential Impact of Addressing:

- แนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจด้านกระบวนการ อาจช่วยทำให้ระบบงานสามารถตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์และนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ได้

Item Reference 2.1ข.(2)

Finding:

- ไม่แนวทางที่เป็นระบบการพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

Evidence:

- ไม่พบวิธีการในการพิจารณาในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การพิจารณาความสมดุลความต้องการที่หลากหลาย

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการที่เป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ จัดการความต้องการที่หลากหลายได้อย่างสมดุล เหมาะสมกับกรอบเวลาของการดำเนินการ

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (25%)

STRENGTHS

Item Reference 2.2ก.(1)(2)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการและการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ

Evidence:

- มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ 3 ขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดประเภทของแผน การกำหนดตัวชี้วัด และ การออกแบบแผนพัฒนาบุคลากร

- มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ ผ่านเครื่องมือ 3 ประการ คือ การสื่อสารค่านิยม การถ่ายทอดผ่านแผนพัฒนาบุคลากร และ การมอบหมายผู้รับผิดชอบเฉพาะ SOA

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และความสำเร็จของพันธกิจของคณะฯ

Item Reference 2.2ก.(5)(6)

Finding:

- คณะฯ แสดงตัวชี้วัดผลการดำเนินการและค่าคาดการณ์ที่สำคัญที่ใช้ในการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

Evidence:

- มีการแสดงตัวชี้วัดและค่าคาดการณ์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ตามตารางที่ 2.2

Potential Impact of Addressing:

- การระบุตัววัดที่ชัดเจนให้ครบถ้วน อาจช่วยให้สามารถวัด วิเคราะห์ และทบทวนผลสำเร็จของการดำเนินการตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ต่าง ๆ ได้

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 2.2ก.(3)

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบการจัดสรรทรัพยากร

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการจัดสรรการเงิน รวมถึงทรัพยากรด้านอื่น ๆ ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ ให้สามารถดำเนินการได้ เช่น ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางอย่างไรในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณระยะสั้น/ระยะยาว ถ้าต้องใช้งบประมาณมากกว่าที่คาดการณ์ คณะฯ ดำเนินการอย่างไร เป็นต้น

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยสนับสนุนให้คณะฯ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

Item Reference 2.2ก.(4)

Finding:

- ไม่ชัดเจนถึงแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแผนด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว

Potential Impact of Addressing:

- แผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ อาจช่วยให้มั่นใจว่าจะมีทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องจนประสบผลความสำเร็จได้

Item Reference 2.2ข.

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองในกรณีสถานการณ์บังคับให้ต้องปรับแผนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ รับรู้ ติดตามการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ที่ทำให้ต้องปรับแผน และมีวิธีการดำเนินการที่เป็นระบบและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

Potential Impact of Addressing:

- แนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองการปรับแผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีที่สถานการณ์บังคับ อาจช่วยตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วได้

หมวดที่ 3 ลูกค้า (85 คะแนน)

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (40 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 3 (30%)

STRENGTHS

Item Reference 3.1ก.(1)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น

Evidence:

- กระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้าดำเนินการโดยผู้บริหารของหลักสูตร และคณะกรรมการเกี่ยวข้อง
- กำหนดช่องทางการรับฟังเสียงลูกค้า ตามตาราง 3.1ก.(1)-1 แยกตามกลุ่มลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กำหนดการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ การปรับหลักสูตร วิจัย บริการวิชาการ แสดงตัวอย่างในตาราง 3.1ก.(2)-2

Potential Impact of Addressing:

- แนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น อาจช่วยให้ คณะฯ ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและบริการเพื่อตอบความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Item Reference 3.1ก.(2)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางการรับฟังเสียงผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี

Evidence:

- กำหนดช่องทางการรับฟังลูกค้าที่พึงมี ในกลุ่มผู้เรียน วิจัย บริการวิชาการ ตามตาราง 3.1ก.(2)-1
- กำหนดการใช้สารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

Potential Impact of Addressing:

- แนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี อาจช่วยให้ คณะฯได้ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญนำไปสู่การออกแบบหลักสูตร วิจัย บริการวิชากร เพื่อได้กลุ่มลูกค้ากลุ่มใหม่

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 3.1ข.(1)

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการกำหนดหลักสูตร วิจัย และบริการ

Evidence:

- ไม่พบว่ามีวิธีการจัดหลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการ เช่น การกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้ามีการดำเนินการอย่างไร

- ตาราง 3.1ข.(2)-1 แสดงตัวอย่างการกำหนดหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ไม่ได้แสดงให้เห็นวิธีการได้มาซึ่งการกำหนดหลักสูตร และบริการ

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะสามารถค้นหาเสียงของกลุ่มลูกค้าเหล่านั้นมาใช้ในการวางแผนกลยุทธ์และแผนการตลาดเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันได้

Item Reference 3.1ข.(2)

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการกำหนดหลักสูตร วิจัย และบริการ

Evidence:

- ไม่พบว่ามีวิธีการจัดหลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการ เช่น การกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้ามีการดำเนินการอย่างไร

- ตาราง 3.1ข.(2)-1 แสดงตัวอย่างการกำหนดหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ไม่ได้แสดงให้เห็นวิธีการได้มาซึ่งการกำหนดหลักสูตร และบริการ

Potential Impact of Addressing:

- แนวทางดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ กำหนดหลักสูตร และบริการที่สำคัญได้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าได้ทุกกลุ่ม

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (25%)

STRENGTHS

Item Reference 3.2ก.(1)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการความสัมพันธ์ของลูกค้าสำคัญที่ครอบคลุมตามพันธกิจ

Evidence:

- มีกระบวนการจัดการความสัมพันธ์ของลูกค้า ในแต่ละช่วงของลูกค้าได้แก่ ก่อนเป็นลูกค้า ระหว่างเป็นลูกค้า และภายหลังเรียนจบ
- แสดงวิธีการจัดการความสัมพันธ์ของลูกค้า ตามตามตาราง 3.2ก.(1)-1

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะสามารถจัดการความสัมพันธ์และสามารถครองตลาดที่สำคัญไว้ได้

Item Reference 3.2ก.(3)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางเป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนที่ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าที่สำคัญ

Evidence:

- แสดงการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามตาราง 3.2ก.(3)-1
- กำหนดช่องทางการรับข้อร้องเรียนแต่ละกลุ่ม เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา, Email, Line

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้เกิดการเสริมสร้างความผูกพันของลูกค้าได้

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 3.2ก.(2)

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการช่องทางการเข้าถึงและสนับสนุนลูกค้า

Evidence:

- ไม่พบวิธีการกำหนดสารสนเทศที่ลูกต้องต้องการ เช่น ความต้องการการสนับสนุนการเรียนรู้ตามตาม OP
- ในตาราง 3.2ก.(2)-1 เป็นเพียงการแสดงช่องทางเข้าถึง และวิธีการสนับสนุนลูกค้า แต่ไม่แสดงให้เห็นถึงที่มาของสารสนเทศที่สนับสนุนลูกค้าได้อย่างครอบคลุม

Potential Impact of Addressing:

- วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าวอาจส่งเสริมให้คณะฯสามารถตอบสนองได้ตรงต่อความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Item Reference 3.2ก.(4)

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียน และชุมชน

Evidence:

- ไม่พบว่ามีการกำหนดแนวปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับลูกค้าแต่ละกลุ่ม และไม่พบมีการกำหนดหลักการไปปฏิบัติในแต่ละกลุ่มลูกค้าอย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินอย่างเป็นระบบดังกล่าว อาขช่วยให้คณะ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนแต่ละคน ตามกลุ่มลูกค้าที่กำหนดไว้

Item Reference 3.2ข.

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม

Evidence:

- ไม่พบการประเมินและปรับปรุงแนวทางการประเมินความไม่พึงพอใจ กลุ่มผู้ให้ทุนวิจัย และกลุ่มบริการวิชาการ

- ไม่พบวิธีการกำหนดตัววัดของความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น อาจช่วยให้คณะได้รับสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร บริการที่ตอบสนองหรือเกินความคาดหวังของผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อการรักษาความผูกพันของลูกค้าในระยะยาวได้

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (90 คะแนน)

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 4.1ก.(1)

Finding:

- คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการโดยรวมของคณะฯ

Evidence:

- คณะฯ กำหนดแนวทางการวัด วิเคราะห์ในขันตอนที่ 1-4 ตามภาพ 4.1-1
- คณะฯ กำหนดตัววัดผลการดำเนินงาน ตามตารางที่ 4.1-1 รวมถึงผู้รับผิดชอบ การวิเคราะห์และความถี่

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯสามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะฯ

Item Reference 4.1ก.(2)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ เพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง

Evidence:

- คณะฯ มีการกำหนดแหล่งข้อมูลของเชิงเปรียบเทียบ เพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริงตามตารางที่ 4.1-2
- คณะฯ กำหนดข้อมูลการเปรียบเทียบการดำเนินงานในโครงร่างองค์กร

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯเตรียมความพร้อมในอนาคตต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 4.1ข.(1)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่คณะฯ ทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถผ่านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในเวทีตาม ตารางที่ 4.3 อย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยองค์กรบรรลุพันธกิจ

Item Reference 4.1ข.(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่คณะกรรมการบริหารคณะวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรมตาม ตาราง 4.1-4 อย่างไร

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามตารางที่ 4.4

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านความต้องการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการและชุมชน เปิดโอกาสต่อยอดบริการวิชาการ งานวิจัย และนวัตกรรมสู่การสร้างรายได้ (SO5)

4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (25%)

STRENGTHS

Item Reference 4.2ก.(2)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลและสารสนเทศของคณะฯ มีความพร้อมใช้

Evidence:

- คณะฯ แสดงระบบสารสนเทศที่มีให้บริการในคณะฯ ตามตารางที่ 4.2-2 สามารถเข้าถึงได้ทันเวลาและสนับสนุนการตัดสินใจ

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยตอบสนองภัยคุกคามที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะฯ

Item Reference 4.2ก.(3)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ

Evidence:

- คณะฯ กำหนดการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ผ่านการประเมินความเสี่ยงตามตารางที่ 4.2-3
- คณะฯ มีแนวทางบริหารจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์ตามกรอบมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 และ ISO/IEC29110 ตามการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตาม ภาพ 4.2-1

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ตอบสนองต่อปัจจัยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่อคณะฯ

Item Reference 4.2ข.(1)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ของคณะฯ

Evidence:

- คณะฯ กำหนดขั้นตอนการจัดการความรู้ของคณะฯ 8 ขั้นตอนได้แก่ กำหนดประเด็นความรู้ รวบรวมและจัดเก็บความรู้ การถ่ายทอดตาม ตารางที่ 4.2-4

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 4.2ก.(1)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในคณะฯ มีคุณภาพ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ กำหนดแนวทางการดำเนินการให้มีข้อมูลและสารสนเทศมีคุณภาพ ตามตารางที่ 4.2-1

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการติดตามการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้ได้คุณภาพ

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะฯ

Item Reference 4.2ข.(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในคณะฯ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการดำเนินการค้นหาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศตาม ตารางที่ 4.2-3

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักของคณะฯ

Item Reference 4.2ค.

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการระบุโอกาสการสร้างนวัตกรรมของคณะฯตาม ตารางที่ 4.2-5

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมให้มีคุณภาพและเกิดการใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น (SC4)

หมวดที่ 5 บุคลากร (85 คะแนน)

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร (40 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (25%)

STRENGTHS

Item Reference 5.1ก.(1)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางการประเมินขีดความสามารถ

Evidence:

- ตาราง 5.1-1 มีการระบุสมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะงาน สมรรถนะการบริหารสำหรับการประเมินบุคลากร
- ไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินขีดความสามารถ เช่น ใช้เครื่องมือใดในการประเมิน หรือ กำหนดตัววัดใด

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยทำให้มั่นใจได้ว่าคณะฯ มีบุคลากรที่มีจำนวนเพียงพอและมีขีดความสามารถที่เหมาะสมในการส่งมอบคุณค่าให้กับลูกค้าทุกกลุ่ม

Item Reference 5.1ก.(3)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

Evidence:

- ใช้กรอบ 4B Model ในการจัดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของบุคลากร
- แสดงกระบวนการจัดการเปลี่ยนแปลงด้านอัตรากำลัง ตาม 4B Model ตามตาราง 5.1ก.(3)-1

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะ ฯ สามารถวางแผนบุคลากร ในแต่ละด้านให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตามความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ

Item Reference 5.1ข.

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการสุขภาวะ และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงาน

Evidence:

- มีแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน และกำหนดตัววัด ตามตาราง 5.1ข.(1)-1
- ใช้หลักการของ Universal Design ได้องค์ประกอบสำคัญ เช่น ความปลอดภัย และการเข้าถึงสถานที่ทำงาน

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบในการจัดสภาพแวดล้อมของบุคลากรตอบสนองความต้องการของบุคลากร ช่วยส่งเสริมความผูกพันให้กับบุคลากรได้

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 5.1ก.(2)

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการสรรหา ว่าจ้าง ดูแลบุคลากรใหม่ในกลุ่มบริการ

Evidence:

- ไม่พบว่ามีการกำหนดวิธีการสรรหาบุคลากรใหม่ เช่น คุณสมบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ
- ไม่พบวิธีการว่าจ้าง ดูแลบุคลากรใหม่ เช่น รายละเอียดของการประเมิน และการดูแลบุคลากรใหม่

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ มีบุคลากรที่มีความพร้อมสำหรับการดำเนินตามพันธกิจของคณะฯ

Item Reference 5.1ก.(4)

Finding:

- ไม่พบแนวทางในการดำเนินการในการจัดการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อให้การทำงานบรรลุผล

Evidence:

- ไม่พบวิธีการจัดการระบบการทำงานและการบริหารบุคลากร เช่น การสรรหาทดแทนได้ทันเวลา การบริหาร จัดรูปแบบการทำงาน การทำงานคร่อมสายงาน

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการเป็นระบบ อาจช่วยเสริมสร้างความมั่นใจให้กับคณะฯ ในการบรรลุเป้าหมายและผลักดันให้คณะมีผลการดำเนินที่โดดเด่น

Item Reference 5.1ข.(2)

Finding:

- ไม่พบแนวทางการดำเนินการในการสนับสนุนด้านนโยบายและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร

Evidence:

- ไม่พบแนวทางให้เลือกสวัสดิการที่มีความต้องการของบุคลากร และสำรวจความพึงพอใจจากการให้สวัสดิการ สิทธิประโยชน์

Potential Impact of Addressing:

- การสนับสนุนโดยจัดบริการ สิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม และตรงกับความต้องการของบุคลากรอาจช่วยส่งเสริมให้เกิดความผูกพันของบุคลากรสนับสนุน

5.2 ความผูกพันของบุคลากร (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 5.2ก.(1)(2)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันและการประเมินความผูกพันที่ครอบคลุมตามกลุ่มบุคลากร

Evidence:

- มีการค้นหาปัจจัยโดยการสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและจำแนกความต้องและความคาดหวังของบุคลากร
- แสดงวิธีการค้นหาปัจจัยการขับเคลื่อนความผูกพัน และการนำไปใช้ประโยชน์ ตามตาราง 5.2ก.(1)-1
- มีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความผูกพันของบุคลากร

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการสำรวจปัจจัยการขับเคลื่อนความผูกพันที่ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่ม อาจช่วยให้คณะตอบสนองต่อการทำงานของบุคลากรช่วยให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Item Reference 5.2ค.(1)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีวิธีการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติที่โดดเด่น

Evidence:

- มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานผลสัมฤทธิ์ของงาน และสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการเป็น 90: 10 สายสนับสนุน 70: 30 ผู้บริหาร 60: 40

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ กำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนปฏิบัติงานให้องค์กรได้อย่างมีประสิทธิผลและเต็มความสามารถเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลการบรรลุความสำเร็จของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 5.2ข.

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมวัฒนธรรมองค์กร การสื่อสารที่เปิดกว้างและส่งเสริมผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าช่องทางการสื่อสารตามที่ระบุ 1.1ข. จะเป็นช่องทางที่ส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้างครอบคลุมบุคลากร เช่น การประชุมบุคลากร

- ไม่ชัดเจนการส่งเสริมผลการดำเนินที่โดดเด่นของบุคลากร เช่น การจัดการเรียนรู้จะส่งเสริมผลการดำเนินได้อย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การทบทวนระบบการดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรม อาจเอื้อให้คณะฯกระตุ้นบุคลากรทุกคนปฏิบัติงานให้องค์กรได้อย่างมีประสิทธิผลและเต็มความสามารถเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลการบรรลุความสำเร็จของคณะฯ

Item Reference 5.2ค.(2)

Finding:

- ไม่พบแนวทางการพัฒนาผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนความต้องการในการพัฒนาตนเองและตามความจำเป็นของคณะ

Evidence:

- ไม่พบการนำความต้องการในพัฒนาตนเองและตามทิศทางของคณะ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของคณะ เช่น วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของคณะ

- ไม่พบการติดตามประสิทธิผลของการพัฒนาบุคลากร เช่น การติดตามผลการพัฒนาของบุคลากรที่สะท้อนให้เห็นการเพิ่มขีดความสามารถและการเรียนรู้ของคณะ

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบในการพัฒนาผลการปฏิบัติที่สอดคล้องกับผลการพัฒนาตนเองอาจช่วยให้คณะตอบสนองต่อการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ

Item Reference 5.2ค.(3)

Finding:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการพัฒนาอาชีพการงาน

Evidence:

- ไม่พบแนวทางในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น การกำหนดระบบพี่เลี้ยงวิจัยเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าอาชีพของบุคลากร

- ไม่พบวางแผนการสืบทอดตำแหน่งของผู้นำ

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถธำรงรักษารักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้กับคณะฯ ได้ในระยะยาว

Item Reference 5.2ค.(4)

Finding:

- ไม่พบแนวทางในการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคและการเข้ามามีส่วยร่วมของบุคลากรที่หลากหลาย

Evidence:

- ไม่ชัดเจนในการกำหนดนโยบายเรื่องความเท่าเทียมและความหลากหลายของบุคลากร และการติดตามการประเมินผลที่นำมาสู่การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคและการเข้ามามีส่วนร่วม

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ ส่งเสริมความเท่าเทียบในการปฏิบัติของบุคลากร ทำให้บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมส่งเสริมให้เกิดความผูกพันในบุคลากรทุกกลุ่ม

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ (85 คะแนน)

6.1 กระบวนการทำงาน (40 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 6.1ก.(1)(2)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ รวมถึงการออกแบบหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

Evidence:

- คณะฯ กำหนดข้อมูลนำเข้าเพื่อวิเคราะห์และกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญตามภาพ 6.1-2
- คณะฯ กำหนดข้อกำหนดของหลักสูตรและบริการตามตาราง 6.1-1
- คณะฯ ออกแบบหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE

Potential Impact of Addressing

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Stakeholder Centric

Item Reference 6.1ก(3)(4)

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ รวมถึงการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

Evidence:

- คณะฯ มีแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญตามภาพ 6.1-3
- คณะฯ มีแนวทางการออกแบบกระบวนการทำงานโดยใช้ SIPOC ตามภาพ 6.1-4
- คณะฯ แสดงข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการสนับสนุนตามตาราง 6.1-2

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นที่ต้องการของตลาด

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 6.1ข.(1)(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการ

ทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่คณะฯ ใช้ WCP เพื่อให้การปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
- ไม่พบตัวชี้วัดผลลัพธ์กระบวนการที่คณะฯ ใช้ในการติดตามการปฏิบัติงานประจำวันเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด
- ไม่ชัดเจนว่าการปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย และบริการโดยเครื่องมือในตาราง 6.1-3 มีการดำเนินการอย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Mindset of Entrepreneur

6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 6.2ข.

Finding:

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน

Evidence:

- คณะฯ กำหนดแนวทางที่คณะฯ ใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทานตามภาพ 6.2-2
- คณะฯ แสดงกระบวนการจัดการเครือข่ายอุปทานเพื่อสนับสนุนพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะฯ ตามตาราง 6.2-3

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านการมีเครือข่ายสถานประกอบการและการจัดการศึกษาแบบ CWIE ที่เชื่อมการเรียนรู้กับการทำงานจริง (SA3)

Item Reference 6.2ค.(3)

Finding:

- คณะฯ ระบุแนวทางโดยรวมของสถาบันในการบริหารความเสี่ยง

Evidence:

- คณะฯ กำหนดขั้นตอนในการประเมินความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การระบุ ความเสี่ยง การประเมินระดับความเสี่ยง การกำหนดวิธีจัดการ และการติดตามผล

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยคณะฯ ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 6.2ก.

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่คณะฯ ใช้ในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการตามตาราง 6.2-1 และตาราง 6.2-2

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯบรรลุพันธกิจ

Item Reference 6.2ค.(1)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการกำหนดมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังตามภาพ 6.2-3

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Stakeholder Centric

Item Reference 6.2ค.(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางการคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ ตามที่แสดงในตาราง 6.2-4

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยอาจช่วยให้คณะฯ ดำเนินพันธกิจต่อไปได้ในภาวะฉุกเฉิน

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (450 คะแนน)

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ (120 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 3 (30%)

STRENGTHS

Item Reference 7.1ก.

Finding:

- คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่มีแนวโน้มที่ดีหลายเรื่อง
- คณะฯ แสดงผลลัพธ์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่ดีกว่าคู่เทียบบางเรื่อง

Evidence:

- 7.1ก.-51 อัตราการสำเร็จการศึกษา
- 7.1ก.-53 อัตราการได้งานทำ
- 7.1ก.-54 รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตที่ได้งานทำ
- 7.1ก.-55 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- 7.1ก.-57 ร้อยละบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ
- 7.1ก.-58 ร้อยละบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ
- 7.1ก.-61 จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนและสังคม
- 7.1ก.-62 จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
- 7.1ก.-63 จำนวนชุมชนที่บริการวิชาการและสร้างความเข้มแข็ง
- 7.1ก.-64 ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่มีต่อภาคอุตสาหกรรม
- 7.1ก.-65 มูลค่าค่าตอบแทนทางสังคม (SROI)
- 7.1ก.-75 รางวัลด้านผู้ประกอบการของผู้เรียน
- 7.1ก.-76 นวัตกรรมของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ
- 7.1ก.-79 บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
- 7.1ก.-80 ผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม
- 7.1ก.-83 ผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับภาครัฐ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม
- 7.1ก.-89 จำนวนผู้เรียนที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ
- 7.1ก.-90 จำนวนบุคคลทั่วไปที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ
- 7.1ก.-92 จำนวนผู้ผ่านหลักสูตรพัฒนาทุนมนุษย์/พัฒนากำลังคน

Potential Impact of Addressing:

--

Item Reference 7.1ข.(1)

Finding:

- คณะฯ แสดงผลลัพธ์สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่มีแนวโน้มที่ดีหลายเรื่อง

Evidence:

- 7.1ก.-20 จำนวนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงต่อเนื่อง
- 7.1ก.-39 จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด
- 7.1ก.-68 (RUTS KPI3) หลักสูตรเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ
- 7.1ก.-71 (RUTS KPI6) จำนวนนักศึกษาที่ตกออก
- 7.1ก.-77 (RUTS KPI14) ร้อยละของผู้สอนที่นำปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยีมาใช้สอน
- 7.1ก.-78 (RUTS KPI15) ร้อยละรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนด้วยแพลตฟอร์มดิจิทัลเต็มรูปแบบ
- 7.1ก.-87 (RUTS KPI29) ระยะเวลาในการให้บริการทางการศึกษาลดลง
- 7.1ก.-91 จำนวนหลักสูตรพัฒนาทุนมนุษย์/พัฒนากำลังคน
- 7.1ข.(1)-4 อัตราการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพของข้อมูลสารสนเทศ
- 7.1ข.(1)-15 จำนวนคลังข้อมูลหรือแหล่งความรู้ที่ถูกสร้างขึ้นในองค์กร
- 7.1ข.(1)-16 อัตราการเข้าถึงและใช้งานฐานข้อมูลความรู้ของบุคลากรและนักศึกษา
- 7.1ข.(1)-18 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อระบบบริหารจัดการความรู้
- 7.1ข.(1)-19 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการจัดการความรู้
- 7.1ข.(1)-21 อัตราการนำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศไปปรับใช้ในหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบัน
- 7.1ข.(1)-23 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการเข้าถึงแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศขององค์กร
- 7.1ข.(1)-24 จำนวนรางวัลหรือการรับรองแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศจากหน่วยงานภายนอก
- 7.1ข.(1)-25 ต้นทุนต่อหัวของนักศึกษาต่อปีการศึกษา
- 7.1ข.(1)-34 ร้อยละนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
- 7.1ข.(1)-35 ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
- 7.1ข.(1)-39 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
- 7.1ข.(1)-41 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการปรับปรุง
- 7.1ข.(1)-42 จำนวนกระบวนการที่ได้รับการพัฒนาใหม่หรือปรับปรุง
- 7.1ข.(1)-43 จำนวนขั้นตอน/กระบวนการทำงานที่ใช้เวลาในการปฏิบัติลดลง
- 7.1ข.(1)-47 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อกระบวนการ

Potential Impact of Addressing

--

Item Reference 7.1ข.(2)

Finding:

- คณะฯ แสดงผลลัพธ์ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินที่มีแนวโน้มที่ดีบางเรื่อง

Evidence:

- 7.1ข.(1)-10 จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยของข้อมูลที่เกิดขึ้นต่อปี
- 7.1ข.(2)-1 จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานที่ทำงานต่อปี
- 7.1ข.(2)-2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน
- 7.1ข.(2)-21 จำนวนมาตรการความปลอดภัยที่ถูกนำมาใช้และตรวจสอบ
- 7.1ข.(2)-23 จำนวนครั้งของอุบัติเหตุหรือการถูกโจรกรรม

Potential Impact of Addressing

--

Item Reference 7.1ค.

Finding:

- คณะฯ แสดงผลลัพธ์ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานที่มีแนวโน้มที่ดีบางเรื่อง

Evidence:

- 7.1ก.-69 (RUTS KPI4) บุคลากรแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (TM-Con)
- 7.1ค.-7 ระดับความพึงพอใจของผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ
- 7.1ค.-10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับภาคเอกชน
- 7.1ค.-11 จำนวนโครงการที่มีความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมสร้างนวัตกรรม
- 7.1ค.-12 จำนวน Active MOU กับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันในต่างประเทศ
- 7.1ค.-14 จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา

Potential Impact of Addressing:

--

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.1

Finding:

- คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน
- คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายเรื่อง

Evidence:

- ไม่พบผลลัพธ์

- ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ผู้เรียนทุกระดับ ผลลัพธ์ลูกค้างานวิจัยและงานบริการวิชาการ

- ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ประสิทธิภาพและประสิทธผลของกระบวนการที่ระบุใน 6.2

- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลลัพธ์ด้านการจัดการความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทานที่ระบุในโครงร่างองค์กร

- 7.1ก.-70 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ

- 7.1ก.-72 จำนวนหลักสูตร Degree ที่สร้างกำลังคนสมรรถนะสูงร่วมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม

- 7.1ก.-73 จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่สร้างกำลังคนสมรรถนะสูงมีผู้เรียนเป็นไปตามแผน

- 7.1ก.-81 รางวัลด้านผู้ประกอบการของบุคคลทั่วไป

- 7.1ก.-82 ต้นแบบผลิตภัณฑ์ Products Champion

- 7.1ก.-84 จำนวนผู้ประกอบการ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม Technopreneurship

- 7.1ก.-85 ผลงานนวัตกรรมที่สนับสนุนวัฒนธรรมสร้างสรรค์สู่การนำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม

- 7.1ก.-88 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการหรือส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม University - Industry Linkage

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯ สามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯ ได้

- การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯมีโอกาสทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของคณะฯ

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (80 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 7.2ก.(1)(2)

Finding:

- ผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่อง ในด้านความพึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นมีแนวโน้มที่ดี

Evidence:

- 7.2ก.(1)-22 ความไม่พึงพอใจของผู้เรียน
- 7.2ก.(1)-23 ความพึงพอใจผู้ให้ทุนวิจัยและผู้รับบริการวิชาการ
- 7.2ก.(1)-24 ความไม่พึงพอใจผู้ให้ทุนวิจัยและผู้รับบริการวิชาการความผูกพัน
- 7.2ก.(2)-3 อัตราการกลับมาใช้บริการหรือศึกษาต่อผู้เรียนเดิม
- 7.2ก.(2)-4 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ
- 7.2ก.(2)-8 ระดับความสะดวกในการเข้าถึงระบบสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 7.2ก.(2)-25 ระดับความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น(การเข้าร่วมกิจกรรม

Potential Impact of Addressing:

--

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.2ก.(1)(2)

Finding:

- ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่องในด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน
    - ความพึงพอใจของผู้เรียน ตาม OP เช่น ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
    - ความพึงพอใจของลูกค้าวิจัยตาม OP
    - ความพึงพอใจของลูกค้าบริการวิชาการตาม OP
    - ความไม่พึงพอใจของลูกค้ากลุ่มวิจัย
    - ความไม่พึงพอใจของกลุ่มบริการวิชาการ
    - ระดับความผูกพันของลูกค้ากลุ่มบริการวิชาการ

Evidence:

- ผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่องในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า มีแนวโน้มไม่ดี
    - 7.2ก.(1)-5 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
    - 7.2ก.(2)-21 ความพึงพอใจของผู้เรียน

Potential Impact of Addressing:

- การติดตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- การวิเคราะห์สาเหตุของผลการดำเนินการตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ ได้แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (80 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 7.3ก.(1)(2)(3)(4)

Finding:

- ผลลัพธ์บางเรื่องด้านขีดความสามารถ บรรยากาศการทำงาน ความผูกพัน การพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับดีและแนวโน้มดีขึ้น

Evidence:

ขีดความสามารถ

- 7.3ก.(1)-4 ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะตามที่กำหนด
- 7.3ก.(1)-12 ระดับความสามารถของบุคลากรในการเรียนรู้และปรับตัวต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- 7.3ก.(1)-15 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการสนับสนุนการพัฒนาอาชีพในระยะยาว
- 7.3ก.(1)-21 อัตรากำลังแต่ละระดับ
- 7.3ก.(1)-22 ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
- 7.3ก.(1)-24 ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับชำนาญการขึ้นไป

บรรยากาศการทำงาน

- 7.3ก.(2)-2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงาน
- 7.3ก.(2)-5 ระดับคุณภาพของสภาพแวดล้อมการทำงานที่สนับสนุนการทำงาน
- 7.3ก.(2)-7 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับ
- 7.3ก.(2)-12 ระดับคุณภาพของสถานที่ทำงานด้านสุขภาพและความปลอดภัย

ความผูกพัน

- 7.3ก.(3)-3 อัตราการมีส่วนร่วมของบุคลากรในกิจกรรมองค์กร
- 7.3ก.(3)-6 คะแนนระดับความผูกพันของบุคลากรแบบสำรวจภายในองค์กร

การพัฒนาบุคลากร

- 7.3ก.(4)-9 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือได้รับบทบาทใหม่หลังการพัฒนา
- 7.3ก.(4)-26 ร้อยละของผู้สอนที่เป็นมืออาชีพ

Potential Impact of Addressing:

--

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.3ก.(1)(2)(3)(4)

Finding:

- คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่องในด้านมุ่งเน้นบุคลากร

Evidence:

- คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่องในด้านมุ่งเน้นบุคลากร

ด้านขีดความสามารถ

- ขีดความสามารถของบุคลากร เช่น ขีดความสามารถของบุคลาการสายสนับสนุนด้าน AI ด้านเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการองค์กร ขีดความสามารถของบุคลากรสายวิชาการด้าน AI ด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ตาม 5.1ก.(1)
- ขีดความสามารถที่พึงมีของบุคลากรของสายวิชาการ สายสนับสนุน สายสนับสนุนวิชาชีพตามตาราง 5.1-1
- ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรตามการการเตรียมความพร้อมของบุคลการตามที่ระบุในตาราง 5.1-3

ด้านบรรยากาศการทำงาน

- ด้านบรรยากาศในการทำงานด้านความปลอดภัยของบุคลากร ตามตาราง 5.1-5

ด้านความผูกพันของบุคลากร

- ผลการประเมินตามปัจจัยความผูกพัน ตามตาราง OP1-5
- ผลลัพธ์ที่สะท้อนการดำเนินการด้านความผูกพันตามของบุคลากรแต่ละกลุ่ม

ด้านการพัฒนาบุคลากร

- ผลการประเมินพฤติกรรมตามค่านิยมของบุคลากรทุกกลุ่ม ตามที่ระบุตาราง 5.2-3
- การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- ผลการติดตามการพัฒนาบุคลากร

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์ที่ครอบคลุมเรื่องสำคัญจะเอื้อให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบมีสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในทิศทางที่คณะกำหนด

Item Reference 7.3ก.(1)

Finding:

- ผลลัพธ์หลายเรื่องด้านการมุ่งเน้นบุคลากร อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายและแนวโน้มไม่ดีขึ้น

Evidence:

- 7.3ก(3)-9 อัตราการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร
- 7.3ก(3)-16 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานบุคคล
- 7.3ก(3)-17 อัตราการลาออกของบุคลากร

Potential Impact of Addressing

- การวิเคราะห์สาเหตุของผลการดำเนินการตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ ได้แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการบริหารงานบุคคล ช่วยเพิ่มความผูกพันให้กับบุคลากรได้

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (80 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 7.4ก.(1)(2)(3)(4)(5)

Finding:

- คณะฯ แสดงผลลัพธ์หลายเรื่องด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและสังคมที่มีระดับดีต่อเนื่องและมีแนวโน้มดี

Evidence:

- 7.4ก.(1)-1 ระดับความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวข้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยมของสถาบัน
- 7.4ก.(1)-7 จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้นำระดับสูง
- 7.4ก.(1)-9 ระดับความโปร่งใสของการตัดสินใจของผู้นำระดับสูง
- 7.4ก.(1)-25 ระดับความมุ่งมั่นทำงานอย่างจริงจังของผู้นำระดับสูง
- 7.4ก.(2)-3 อัตราการปฏิบัติตามมาตรฐานธรรมาภิบาล
- 7.4ก.(2)-6 ระดับคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำระดับสูง
- 7.4ก.(3)-1 อัตราการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- 7.4ก.(3)-6 จำนวนครั้งของการกระทำผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์
- 7.4ก.(3)-9 จำนวนการตรวจสอบและรับรองคุณภาพที่ผ่านมาตรฐาน
- 7.4ก.(3)-12 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตร
- 7.4ก.(4)-4 จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมที่ได้รับและได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสม
- 7.4ก.(4)-8 ระดับการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับจรรยาบรรณและจริยธรรมในการทำงาน
- 7.4ก.(4)-9 จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรมที่ได้รับและแก้ไข
- 7.4ก.(5)-6 จำนวนโครงการที่ดำเนินการเพื่อพัฒนาชุมชน
- 7.4ก.(5)-12 ระดับความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อโครงการ
- 7.4ก.(5)-15 ระดับผลกระทบเชิงบวกของโครงการสนับสนุนชุมชน

Potential Impact of Addressing:

- ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินการด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและสังคม

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.4ก.(1)(2)(3)(5)

Finding:

- คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย และสังคม

Evidence:

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการของผู้นำระดับสูงในเรื่องการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแลและความรับผิดชอบทางการเงินทั้งภายในและภายนอก
- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบและข้อบังคับตามที่ระบุไว้ใน OP
- ผลลัพธ์สะท้อนประสิทธิผลของการสร้างประโยชน์ให้สังคมและชุมชนที่สำคัญ

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ระบุโอกาสในการปรับปรุงและยกระดับผลการดำเนินการได้

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (90 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = 2 (20%)

STRENGTHS

Item Reference 7.5ก.(1) และ 7.5ข.

Finding:

- คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และกลยุทธ์หลายตัวมีระดับดี และแนวโน้มดี

Evidence:

- 7.5ก.(1)-3 รายได้โดยรวม
- 7.5ก.(1)-5 เงินทุนสำรอง เงินรายได้สะสม
- 7.5ก.(1)-15 รายได้จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ Licensing
- 7.5ข.-21 อัตราการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่กำหนดในแผนระยะยาว
- 7.5ข.-24 อัตราความสำเร็จของโครงการที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์
- 7.5ข.-72 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์
- 7.5ข.-76 ร้อยละตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุค่าเป้าหมาย

Potential Impact of Addressing:

- ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานด้านงบประมาณ การเงิน และกลยุทธ์ของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Item Reference 7.5ก.(2)

Finding:

- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์สำคัญด้านตลาด

Evidence:

- ผลลัพธ์ด้านการเติบโตของตลาด ส่วนแบ่งตลาด จำนวนผู้เรียน ผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ ทราบผลดำเนินการและเห็นโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2568

Summary of Criteria Items			Total Points Possible	Percentage Score	Score	Scoring Band
1	**การนำองค์กร**		**115**		**33**	
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	30	20	3
	1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	25	13	2
2	**กลยุทธ์**		**90**		**25**	
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	30	14	3
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	25	11	2
3	**ลูกค้า**		**85**		**23**	
	3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	30	12	3
	3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	25	11	2
4	**การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้**		**90**		**20**	
	4.1	การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	20	9	2
	4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	25	11	2
5	**บุคลากร**		**85**		**19**	
	5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10	2
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	20	9	2
6	**การปฏิบัติการ**		**85**		**17**	
	6.1	กระบวนการทำงาน	40	20	8	2
	6.2	ประสิทธิผลการปฏิบัติการ	45	20	9	2
		รวม (หมวด 1-6)	**550**		**137**	**1**
7	**ผลลัพธ์**					
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	30	36	3
	7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	20	16	2
	7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	20	16	2
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	20	16	2
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์	90	20	16	2
		รวม (หมวด 7)	**450**		**102**	**1**
		คะแนนรวม	**1,000**		**239**	**3**

แสดงผลการประเมิน (Overall Band)

- ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดกระบวนการ (หมวด 1 – 6) = 137
- ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) = 102

Grand Total = 1,000

Total Score = 239

ภาคผนวก

ตารางที่ 2 แสดงแนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6

คะแนน	คำอธิบาย
90%, 95% หรือ 100%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้ออย่างครบถ้วน D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึงโดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานใด ๆ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและการสร้างนวัตกรรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเครื่องมือในระดับสถาบันที่ใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผล I: มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานส่วนใหญ่ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และปรากฏหลักฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถาบันโดยแสดงการแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและแสดงตัวอย่างการสร้างนวัตกรรม I: มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง สถาบันแสดงการแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ถูกนำไปใช้บางเรื่อง ทั้งมีตัวอย่างการสร้างนวัตกรรม เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการหลัก I: แนวทางมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
30%, 35%, 40% หรือ 45%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: ปรากฏหลักฐานว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มีตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
10%, 15%, 20% หรือ 25%	A: ปรากฏหลักฐานการเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ อยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุผลที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: ปรากฏหลักฐานการเริ่มเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับพื้นที่หรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
0% หรือ 5%	A: ไม่ปรากฏแนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีหรือแทบไม่ปรากฏหลักฐานการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ

ตารางที่ 3 แสดงแนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7

คะแนน	คำอธิบาย
90%, 95% หรือ 100%	**Le:** มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้อย่อยอย่างครบถ้วน **T:** มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน **C:** แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและเป็นผู้นำสำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน **I:** มีการรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	**Le:** มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ **T:** มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน **C:** แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม มีผลการดำเนินการที่ดีมากในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ **I:** มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่
50%, 55%, 60% หรือ 65%	**Le:** มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ **T:** แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน **C:** ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ **I:** มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน ที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาดและกระบวนการที่สำคัญ
30%, 35%, 40% หรือ 45%	**Le:** มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ **T:** มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี **C:** เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ **I:** มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15%, 20% หรือ 25%	**Le:** มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญ ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง **T:** มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ **C:** แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ **I:** มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
0% หรือ 5%	**Le:** ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ **T:** ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางลบ **C:** ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ **I:** ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

ตารางที่ 4 แสดงคำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

Band Score	*Band Number*	*Process Descriptors*
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

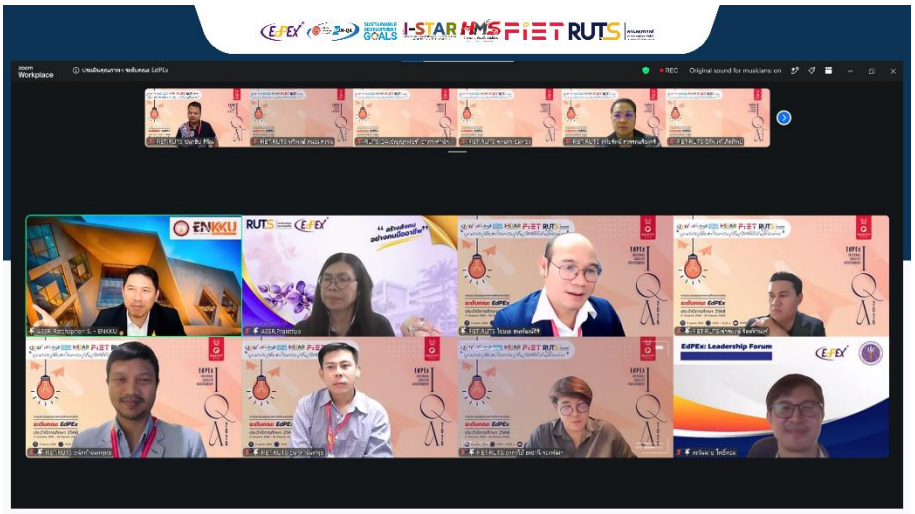
ตารางที่ 5 แสดงคำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

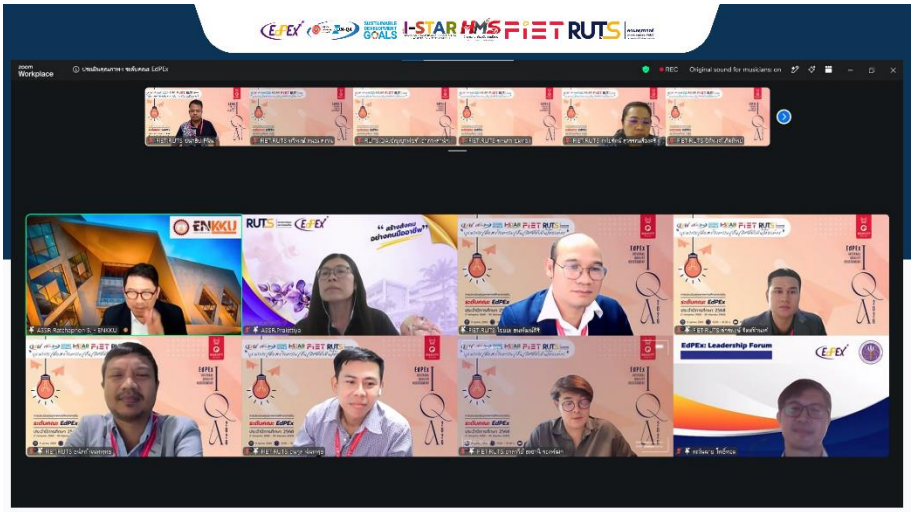
Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

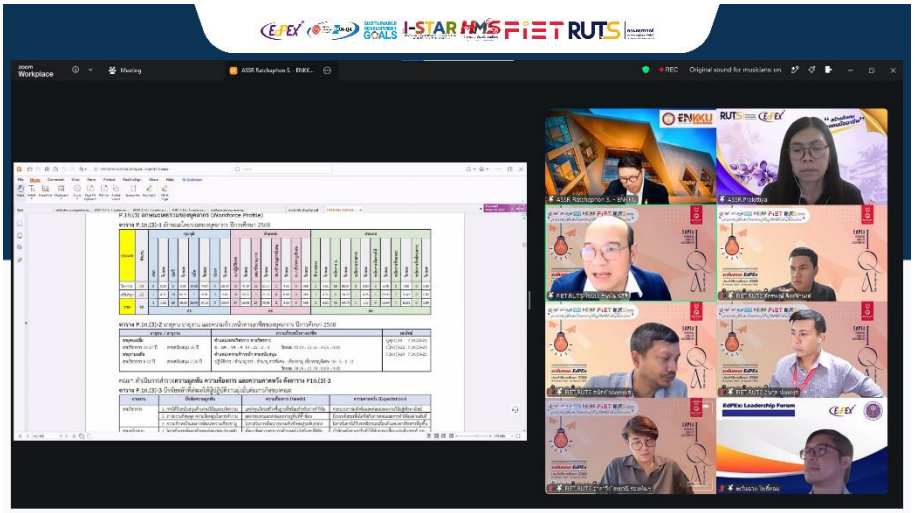
ภาพประกอบ

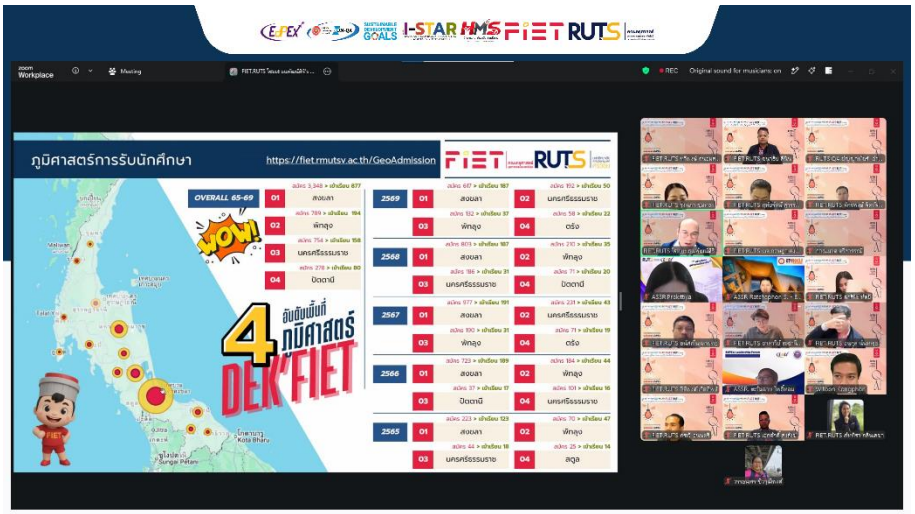

TQA ASSESSOR
TQA ASSESSOR
TQA ASSESSOR
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2568
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
9 ตุลาคม 2569
13.00 – 16.30 น.
ZOOM CLOUD MEETINGS
FIET


ผลิตนักปฏิบัติ
ที่มีความเป็นผู้ประกอบการ
ด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
เป็นศูนย์กลาง
การรับรองสมรรถนะวิชาชีพ
เพื่อขับเคลื่อนภาคอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
FIET


EdPEx: Leadership Forum


EdPEx: Leadership Forum




ภูมิศาสตร์การรับนักศึกษา
https://fiet.rmutsv.ac.th/GeoAdmission
OVERALL 65-69
WOW!
4 อันดับพื้นที่ ภูมิศาสตร์ DEK FIET

คำสั่ง



คำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๔๘๑/๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๙ ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการและกำกับติดตาม

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	กรรมการ
หัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
๓. อำนวยการ กำกับ ติดตามและให้คำปรึกษากรณีเกิดปัญหา เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

รองศาสตราจารย์รัชพล สันติวรากร	ม.ขอนแก่น	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกฤติยา ทักษิโณ	ม.ขอนแก่น	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย โพธิ์หอม	ม.อุบลราชธานี	กรรมการและเลขานุการ
นายชนาธิป ลีนิน	มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

/ โดยมีอำนาจหน้าที่...

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกัน และประสานงานไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) รายงานต่อคณะ และให้คณะรายงานต่องานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มทร.ศรีวิชัย ตามลำดับ
๔. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA Online

๓. ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
กลุ่มผู้บริหารคณะ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาคณะร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๔. ผู้เข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย ประทุมทอง)
ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉารีฝ๊ะ หัดยี)
ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัททิรา กลิ่นเลขา)
ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์)
ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล บุญรอด)
ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา คงพูน)
ผู้ช่วยคณบดี (นางสาวพิริยา สร้อยแก้ว)
ผู้ช่วยคณบดี (นายเมธัส เทพไพฑูรย์)
ผู้ช่วยคณบดี (นายปิติพงศ์ เกิดทิพย์)
หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
หัวหน้างานบริหารและวางแผน
หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
หัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพ
หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการ

/ หัวหน้าหน่วย...

หัวหน้าหน่วยฝึกประสบการณ์และสหกิจศึกษา
หัวหน้าหน่วยพัสดุและบริหารทรัพย์สิน

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนดการ
๒. ร่วมรับฟังสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนดการ และนำข้อเสนอแนะไปพัฒนา ปรับปรุง และใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ฉบับนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

11/09/2569
15:33:34 -07'00'

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

กำหนดการ

"บูรพาการเพื่อสร้างความเป็นเลิศยั่งยืนในองค์กร"

กำหนดการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2568 (1 กรกฎาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569) ระดับคณะ EdPEx
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 9 ตุลาคม 2569 เวลา 13.00 – 16.30 น.
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings | Meeting ID 92815251189 Passcode 091069

Assessors:	รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร	ม.ขอนแก่น	ประธานกรรมการ	TQA Assessor
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกฤติยา ทักษิโณ	ม.ขอนแก่น	กรรมการ	TQA Assessor
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตะวันฉาย โพธิ์หอม	ม.อุบลราชธานี	กรรมการและเลขานุการ	TQA Assessor
	นายชนาธิป ลีนิน	มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ	

เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน
12.45 – 13.00 น.	- เปิดระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings Zoom Meetings : Main
13.00 – 13.30 น.	✪ **เปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ EdPEx** ✪ **นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ** **โดย :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย Zoom Meetings : Main
13.30 – 15.30 น.	✪ **สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ** (คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี) **โดย :** คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ EdPEx (TQA Assessor) รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร ม.ขอนแก่น ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกฤติยา ทักษิโณ ม.ขอนแก่น กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ม.อุบลราชธานี กรรมการและเลขานุการ Zoom Meetings : Main
15.30 – 16.00 น.	✪ **คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (Assessors) ประชุมสรุปการประเมินคุณภาพ** Zoom Meetings : Breakout Room 1
16.00 – 16.30 น.	✪ **สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ EdPEx (ด้วยวาจา)** - ผู้บริหารคณะร่วมรับฟังสรุปผลการประเมิน **โดย :** คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ EdPEx (TQA Assessor) รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร ม.ขอนแก่น ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกฤติยา ทักษิโณ ม.ขอนแก่น กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ม.อุบลราชธานี กรรมการและเลขานุการ ✪ **ปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ EdPEx** Zoom Meetings : Main

*** หมายเหตุ *** 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม (ตามอัธยาศัย) บ่าย เวลา 14.30 น. – 14.45 น.

การตั้งชื่อในระบบ Zoom Meetings :

ผู้ประเมิน	(ASSR)	ชื่อ – สกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ	(ASST)	ชื่อ – สกุล
ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร	(FIET)	ชื่อ – สกุล	ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	(SHs)	ชื่อ – สกุล

รายงานการตรวจประเมิน

(Feedback Report)

ประจำปีการศึกษา 2568

1 กรกฎาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รับการประเมินวันที่ 9 ตุลาคม 2569