



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายบริหารและวางแผน สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

โทร. ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๑๒ โทรสาร ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๑๓

ที่ อว ๐๖๕๕.๓๐/๒๐๑๘

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ตามหนังสือที่ อว ๐๖๕๕.๐๑/๑๕๕๗ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอให้รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในรูปแบบรูปเล่ม ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย นั้น

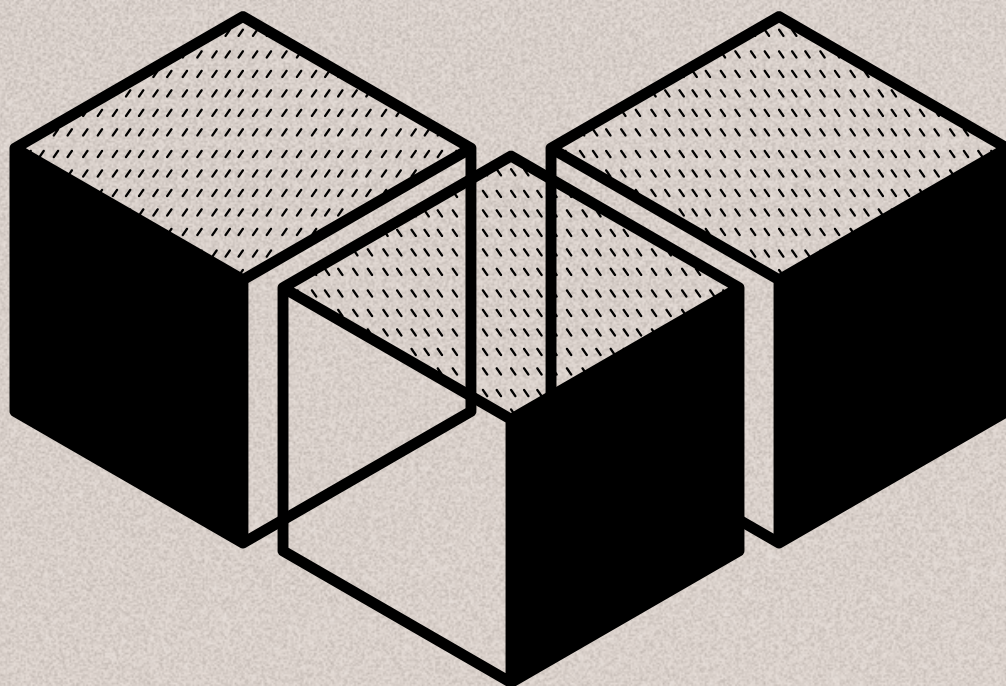
ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้จัดทำข้อมูลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙) ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ได้จัดส่งข้อมูลไปยังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ qa@rmutsv.ac.th เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

15/10/2569
20:07:56 +07'00'
DID-558C753797

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี



**รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 – 30 กันยายน พ.ศ. 2569**

สารบัญ

	หน้า
แบบรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	1
แบบวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงรายประเด็น ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	5
จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน	5
งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน	9
รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน	13
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไม่บรรลุค่าเป้าหมาย	17
แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงรายประเด็น	21
จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน	21
งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน	25
รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน	27
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไม่บรรลุค่าเป้าหมาย	32

แบบรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับ ☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน ครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินระดับความเสี่ยงเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ประเภท	ประเด็นความเสี่ยง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)			รายงานผล รอบ 6 เดือน			รายงานผล รอบ 9 เดือน			รายงานผล รอบ 12 เดือน			หมายเหตุ
		แผน															
		โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	
ด้าน กลยุทธ์ (S) ด้าน ทุนมนุษย์ (H) ด้าน กลยุทธ์ (S) ด้าน การเงิน (F)	1. จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 2	I = 3	R = 6 ต่ำ	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 1	I = 3	R = 3 ปานกลาง	L = 1	I = 3	R = 3 ปานกลาง	ลดลง
L การคาดการณ์จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม																	
I สร้างพื้นที่ให้นักศึกษาได้ร่วมแก้ปัญหาจริงจากโจทย์ของภาคเอกชน โดยมีเงินทุนสนับสนุนเบื้องต้น (Seed Funding) และเชื่อมโยงห้องปฏิบัติการ (Lab) ของคณะต่าง ๆ ให้เป็นเครือข่ายเดียวกันเพื่อให้เกิดการทำงานข้ามสายงาน (Cross-functional) I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาที่สนใจเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และเชิญศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการกลับมาเป็น "Coach" หรือ "Angel Investor"																	

ประเภท	ประเด็นความเสี่ยง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)			รายงานผล รอบ 6 เดือน			รายงานผล รอบ 9 เดือน			รายงานผล รอบ 12 เดือน			หมายเหตุ
		แผน															
		โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง	
ด้าน กลยุทธ์ (S) ด้าน การเงิน (F) ด้าน ทุนมนุษย์ (H)	2. งบประมาณจากแหล่ง ทุนภายนอกสนับสนุน การวิจัย ไม่เป็นไปตามแผน	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง	ลดลง
L การคาดการณ์งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของงบประมาณจากแหล่ง ทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย																	
ด้าน กลยุทธ์ (S) ด้าน ทุนมนุษย์ (H) ด้าน กลยุทธ์ (S) ด้าน การเงิน (F)	3. รายได้จากการ ให้บริการทางวิชาการไม่ เป็นไปตามแผน	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 2	I = 4	R = 8 สูง	L = 2	I = 4	R = 8 สูง	ลดลง
L การคาดการณ์รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของรายได้จากการ ให้บริการทางวิชาการ																	
ด้าน กลยุทธ์ (S) ด้าน การเงิน (F) ด้าน ทุนมนุษย์ (H)	4. ตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีไม่ บรรลุค่าเป้าหมาย	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก	L = 1	I = 4	R = 4 สูง	L = 1	I = 4	R = 4 สูง	ลดลง
L การคาดการณ์ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ งานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี																	

ตารางที่ 2 สรุปผลตัวชี้วัดความเสี่ยงเปรียบเทียบเกณฑ์ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ประเภท	ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)	รายงานผลรอบ 6 เดือน	รายงานผลรอบ 9 เดือน	รายงานผลรอบ 12 เดือน	หมายเหตุ
ด้านกลยุทธ์ (S) ด้านทุนมนุษย์ (H)	1. จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน	KRI1 จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 3 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี	อยู่ระหว่างดำเนินการและรวบรวมหลักฐาน	ผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม - แผน 50.00 - ผล 80.13 - (ตขว.2)	ผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม - แผน 50.00 - ผล 80.13 - (ตขว.2)	ลดลง
ด้านกลยุทธ์ (S) ด้านการเงิน (F)	2. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน	KRI1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยตามแผน	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 5 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี	อยู่ระหว่างดำเนินการและรวบรวมหลักฐาน	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย - แผน 5,368,700.00 - ผล 3,054,050.00 - (ตขว.16)	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย - แผน 5,368,700.00 - ผล 3,069,050.00 - (ตขว.16)	ลดลง
ด้านกลยุทธ์ (S) ด้านการเงิน (F) ด้านทุนมนุษย์ (H)	3. รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน	KRI1 จำนวนรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 2 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี	อยู่ระหว่างดำเนินการและรวบรวมหลักฐาน	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย - แผน 837,200.00 - ผล 777,240.00 - (ตขว.25)	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย - แผน 837,200.00 - ผล 777,240.00 - (ตขว.25)	ลดลง
ด้านกลยุทธ์ (S) ด้านการเงิน (F)	4. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไม่บรรลุค่าเป้าหมาย	KRI1 ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีบรรลุค่าเป้าหมาย	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 2 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี	อยู่ระหว่างดำเนินการและรวบรวมหลักฐาน	ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีบรรลุค่าเป้าหมาย - แผน 80.00 บรรลุ - ผล 80.00 บรรลุ - (ตขว. รวม)	ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีบรรลุค่าเป้าหมาย - แผน 80.00 บรรลุ - ผล 86.67 บรรลุ - (ตขว. รวม)	ลดลง

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569)

ลงชื่อ



15/10/2569
11:26:08 +07'00'
DID-200A95FCF4

(นายชนาธิป ลินิน)

ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพ

ผู้จัดทำข้อมูล

วันที่จัดทำรายงาน 12 ตุลาคม 2569

ลงชื่อ



15/10/2569
20:08:05 +07'00'
DID-558C753797

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ชนพัฒนศิริ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

วันที่ลงนาม

แบบวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงรายประเด็น ระดับหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะ / วิทยาลัย / หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1) ประเด็นความเสี่ยง :

จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน.....

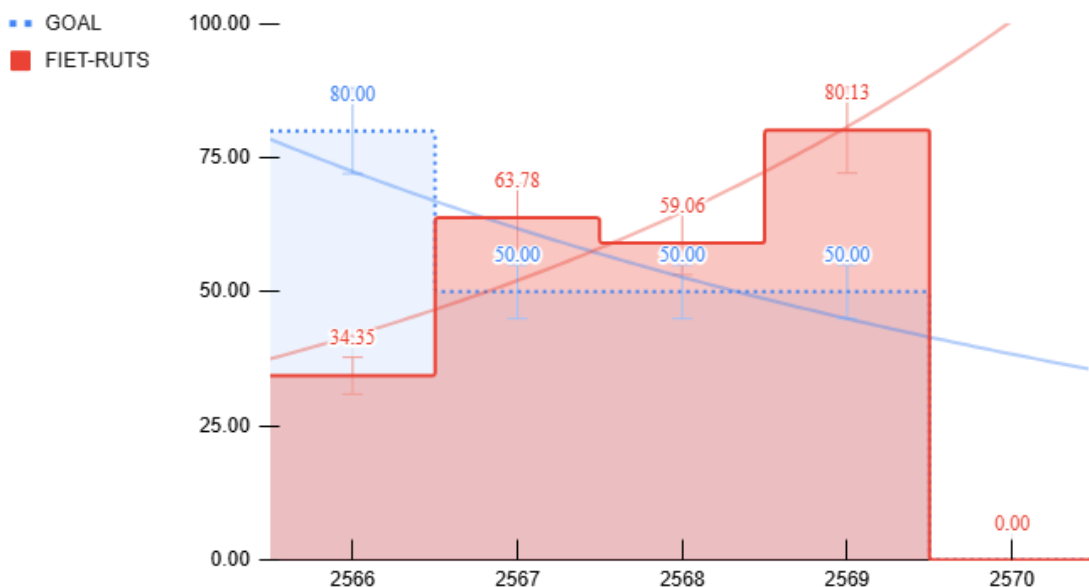
ประเภทความเสี่ยง :

- ☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☐ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O)
☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)
☒ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

1. การวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินความเสี่ยงคงเหลือของประเด็นความเสี่ยงเดิม

จากการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของคณะในช่วง 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2568) สำหรับประเด็นความเสี่ยง จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน พบว่า มีแนวโน้มผันผวน โดย พ.ศ. 2566 เป้าหมายร้อยละ 80.00 ผลร้อยละ 34.35 พ.ศ. 2567 เป้าหมายร้อยละ 50.00 ผลร้อยละ 63.78 พ.ศ. 2568 เป้าหมายร้อยละ 50.00 ผลร้อยละ 59.06 และ พ.ศ. 2569 เป้าหมายร้อยละ 50.00 ผลร้อยละ 80.13

ดชว.2 ร้อยละผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม



คณะกำหนดทิศทางการดำเนินการในรอบปีถัดไปเพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยง **จำนวนผู้เรียน และบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน** โดยมุ่งพัฒนาระบบวางแผนและกำกับติดตามให้มีความชัดเจนและทันต่อสถานการณ์ ผ่านการจัดทำแผนและกำหนดมาตรการรองรับกรณีไม่เป็นไปตามแผน ควบคู่กับการเร่งมาตรการแบบมุ่งเป้า พร้อมกันนี้ คณะจะเสริมความเข้มแข็งโดยติดตามผลรายไตรมาสและปรับมาตรการตามสถานการณ์ กำกับควบคุม วิเคราะห์ความเบี่ยงเบนจากแผน และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลตัวชี้วัดความเสี่ยงเป็นฐานการตัดสินใจ โดยสรุปสถานการณ์เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาสั่งการและยกระดับมาตรการได้ทันที่

2. สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. โครงสร้างหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรส่วนใหญ่อาจยังยึดติดกับกรอบมาตรฐานเดิมที่เน้นการวัดผลทางวิชาการ มากกว่าการสร้างทักษะปฏิบัติเชิงลึก (Hands-on) และการเป็นผู้ประกอบการ ทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการเผชิญความเสี่ยงและการบริหารธุรกิจจริง 2. ความพร้อมของบุคลากรและเชี่ยวชาญ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่อาจมีความเชี่ยวชาญเชิงทฤษฎี แต่ขาดประสบการณ์ในการทำธุรกิจหรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมออกสู่ตลาด ส่งผลให้การให้คำปรึกษา (Coaching) แก่นักศึกษาไม่ตอบโจทย์โลกธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว 3. ระบบบริหารจัดการและงบประมาณสนับสนุน ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณหรือการเข้าถึงทรัพยากร (เช่น ห้อง Lab หรือเครื่องมือพิเศษ) อาจมีความล่าช้าหรือไม่ยืดหยุ่นพอที่จะรองรับการทำ Startup ที่ต้องการความรวดเร็วในการทดสอบสมมติฐานผลิตภัณฑ์	1. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี (Disruptive Technology) เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ เกิดขึ้นและล้ำสมัยลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ทักษะที่นักศึกษาเรียนรู้ อาจไม่ทันต่อความต้องการของตลาด หรือเกิดช่องว่าง (Skill Gap) ระหว่างการเรียนรู้กับการนำไปใช้งานจริง 2. กลไกตลาดและระบบนิเวศการลงทุน สภาพเศรษฐกิจที่ผันผวนรวมถึงการเข้าถึงแหล่งเงินทุนภายนอก (Venture Capital / Angel Investors) สำหรับผู้ประกอบการหน้าใหม่เป็นไปได้ยากขึ้น ทำให้บัณฑิตเลือกที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงานในฐานะลูกจ้างที่มีรายได้มั่นคงมากกว่าการเสี่ยงสร้างธุรกิจเอง 3. ทศนคติและค่านิยมทางสังคม ค่านิยมของผู้ปกครองและผู้เรียนที่ยังให้ความสำคัญกับความมั่นคงทางอาชีพ ในองค์กรขนาดใหญ่มากกว่าการเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงขาดโมเดลความสำเร็จ (Role Models) ที่ชัดเจนในด้านผู้ประกอบการฐานเทคโนโลยีที่เริ่มต้นจากรั้วมหาวิทยาลัย

3. ผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

- 1) การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ และความสามารถในการแข่งขันขององค์กร
- 2) ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากร ภาครัฐกิจภาคอุตสาหกรรม และสังคมชุมชน ลดลง ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
- 3) การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและคณะ ด้านการจัดการศึกษา วิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการองค์กร ได้รับผลกระทบ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง (Risk Tolerance)
KRI1 จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็น ผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 3 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี

5. เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส (L1)	ผลกระทบ (I1)
5 (สูงมาก)	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต น้อยกว่า ร้อยละ 50 ในปีปัจจุบัน ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85 ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
4 (สูง)	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต น้อยกว่า ร้อยละ 40 ในปีปัจจุบัน ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
3 (ปานกลาง)	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต น้อยกว่า ร้อยละ 30 ในปีปัจจุบัน ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 55 ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
2 (น้อย)	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต น้อยกว่า ร้อยละ 20 ในปีปัจจุบัน ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
1 (น้อยมาก)	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต น้อยกว่า ร้อยละ 10 ในปีปัจจุบัน ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	จำนวนผู้เรียนและบัณฑิต มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 15 ไม่เป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

6. ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง

ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง	รายละเอียดข้อมูล
L การคาดการณ์จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็น ผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	แนวโน้มจำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนัก ปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม
I สร้างพื้นที่ให้นักศึกษาได้ร่วมแก้ปัญหาจริงจาก โจทย์ของภาคเอกชน โดยมีเงินทุนสนับสนุนเบื้องต้น (Seed Funding) และเชื่อมโยงห้องปฏิบัติการ (Lab)	ผลการดำเนินการสร้างพื้นที่ให้นักศึกษาได้ร่วมแก้ปัญหาจริง จากโจทย์ของภาคเอกชน โดยมีเงินทุนสนับสนุนเบื้องต้น (Seed Funding) และเชื่อมโยงห้องปฏิบัติการ (Lab) ของคณะต่าง ๆ

ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง	รายละเอียดข้อมูล
ของคณะต่าง ๆ ให้เป็นเครือข่ายเดียวกันเพื่อให้เกิดการทำงานข้ามสายงาน (Cross-functional)	ให้เป็นเครือข่ายเดียวกันเพื่อให้เกิดการทำงานข้ามสายงาน (Cross-functional)
I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาที่สนใจเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และเชิญศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการกลับมาเป็น "Coach" หรือ "Angel Investor"	ผลการดำเนินการใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาที่สนใจเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และเชิญศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการกลับมาเป็น "Coach" หรือ "Angel Investor"

7. ประเมินระดับความเสี่ยง

แผน / ผล	ผลการประเมิน ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	
แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปีงบประมาณ 2569	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก
ผลการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	L = 4	I = 5	R = 20 สูงมาก
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	L = 2	I = 3	R = 6 ต่ำ

		โอกาสเกิด (Likelihood)				
		1	2	3	4	5
ผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5

8. กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1. พัฒนาผู้เรียนและบัณฑิตให้มีทักษะแห่งอนาคต เพื่อการเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	-
2. พัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา การเป็นผู้ประกอบการ	-

9. ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยง (Risk Owner)

- 9.1 นายอาลาวิทย์ ฮะซานี
- 9.2 นายปิติพงศ์ เกิดทิพย์
- 9.3 นายเอกศักดิ์ สงสังข์
- 9.4 นายชนาธิป ลีนิน

2) ประเด็นความเสี่ยง :

งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน.....

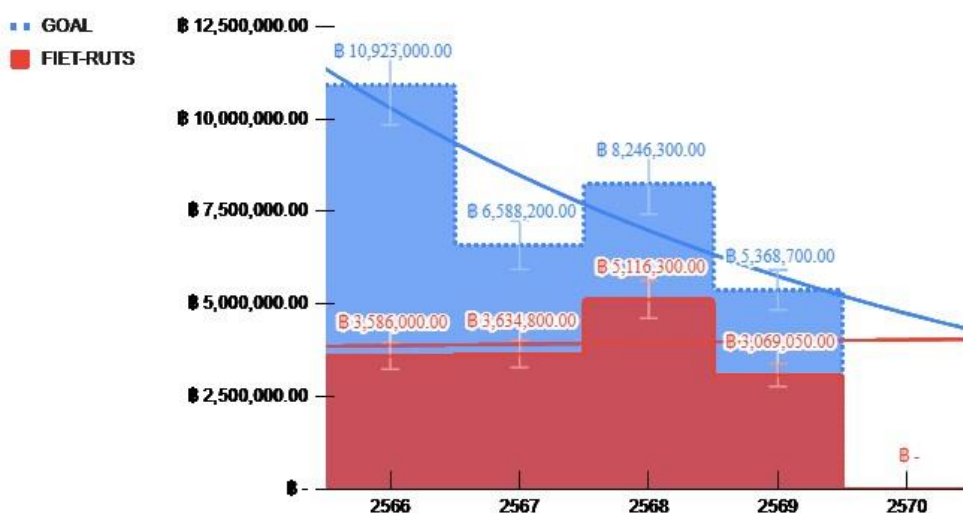
ประเภทความเสี่ยง :

- ☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☒ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O)
☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)
☐ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

1. การวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินความเสี่ยงคงเหลือของประเด็นความเสี่ยงเดิม

จากการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของคณะในช่วง 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2568) สำหรับประเด็นความเสี่ยง งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดย พ.ศ. 2566 เป้าหมาย 10,923,000.00 บาท ผล 3,586,000.00 บาท พ.ศ. 2567 เป้าหมาย 6,588,200.00 บาท ผล 3,634,800.00 บาท พ.ศ. 2568 เป้าหมาย 8,246,300.00 บาท ผล 5,116,300.00 บาท และ พ.ศ. 2569 เป้าหมาย 5,368,700.00 บาท ผล 3,069,050.00 บาท

ดชว.16 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย



คณะกำหนดทิศทางการดำเนินการในรอบปีถัดไปเพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยง งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน โดยมุ่งพัฒนาระบบวางแผนและกำกับติดตามให้มีความชัดเจนและทันต่อสถานการณ์ ผ่านการจัดทำแผนและกำหนดมาตรการรองรับกรณีไม่เป็นไปตามแผน ควบคู่กับการเร่งมาตรการแบบมุ่งเป้า พร้อมกันนี้ คณะจะเสริมความเข้มแข็งโดยติดตามผลรายไตรมาสและปรับมาตรการตามสถานการณ์ กำกับควบคุม วิเคราะห์ความเบี่ยงเบนจากแผน และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลตัวชี้วัดความเสี่ยงเป็นฐานการตัดสินใจ โดยสรุปสถานการณ์เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาสั่งการและยกระดับมาตรการได้ทันทั่วทั้งที่

2. สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
- คุณภาพและทิศทางของข้อเสนอโครงการ (Proposal Quality) โครงการวิจัยอาจขาดความแหลมคม ไม่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ หรือขาดการวิเคราะห์ความเป็นไปได้เชิงพาณิชย์/สังคมที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นในการขอทุนที่มีอยู่อย่างจำกัดได้ - ระบบสนับสนุนและกลไกการบริหารงานวิจัย ขาดหน่วยงานส่วนกลาง (Research Management Unit) ที่ทำหน้าที่ "เชิงรุก" ในการแสวงหาแหล่งทุน จับคู่ (Matching) นักวิจัยกับภาคเอกชน หรือความล่าช้าในกระบวนการธุรการและการเงินที่ทำให้การยื่นข้อเสนอไม่ทันเวลา - ศักยภาพและภาระงานของนักวิจัย นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงมักมีภาระงานสอนหรืองานบริหารมากเกินไป จนขาดเวลาในการสร้างเครือข่ายกับแหล่งทุนภายนอก หรือขาดการทำงานวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Interdisciplinary) ซึ่งเป็นเงื่อนไขหลักของทุนวิจัยสมัยใหม่	- นโยบายและงบประมาณของแหล่งทุนเปลี่ยนแปลง การปรับเปลี่ยนทิศทางของภาครัฐ (เช่น PMU ต่างๆ) ที่มุ่งเน้นงานวิจัยเฉพาะทางบางประเภทมากขึ้น หรือการตัดลดงบประมาณวิจัยในระดับประเทศตามสภาพเศรษฐกิจ ส่งผลให้เม็ดเงินในตลาดทุนวิจัยลดลง - เกณฑ์การพิจารณาทุนที่เข้มงวดและซับซ้อนขึ้น แหล่งทุนภายนอก (โดยเฉพาะภาคเอกชน) มุ่งเน้นงานวิจัยที่ต้องเห็นผลลัพธ์ในระยะสั้น (Tiers 7-9) และต้องการการร่วมทุน (In-kind/In-cash) จากภาคอุตสาหกรรมที่ชัดเจน ซึ่งหาพันธมิตรได้ยากในสถานะเศรษฐกิจปัจจุบัน - การแข่งขันที่สูงขึ้นในระดับประเทศและนานาชาติ มีจำนวนสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานวิจัยอิสระเพิ่มขึ้นที่เข้ามาร่วมชิงงบประมาณก้อนเดียวกัน ทำให้เกิดการเปรียบเทียบความคุ้มค่าและชื่อเสียงของหน่วยงาน (Institutional Reputation) อย่างหนัก

3. ผลกระทบของความเหลื่อมล้ำต่อมหาวิทยาลัย

- การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ และความสามารถในการแข่งขันขององค์กร
- ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากร ภาครัฐ ภาควิชาการ และสังคมชุมชน ลดลง ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
- การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและคณะ ด้านการจัดการศึกษา วิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการองค์กร ได้รับผลกระทบ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง (Risk Tolerance)
KRI1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการวิจัยตามแผน	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 5 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี

5. เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส (L1)	ผลกระทบ (I1)
5 (สูงมาก)	ไม่มีแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย เป็นไปตามแผน ร้อยละ 20
4 (สูง)	แหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย ร้อยละ 25 จากแผน	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย เป็นไปตามแผน ร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	แหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย ร้อยละ 50 จากแผน	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย เป็นไปตามแผน ร้อยละ 60
2 (น้อย)	แหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย ร้อยละ 75 จากแผน	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย เป็นไปตามแผน ร้อยละ 80
1 (น้อยมาก)	แหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย ร้อยละ 85 หรือสูงกว่า จากแผน	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย เป็นไปตามแผน ร้อยละ 85 หรือสูงกว่า

6. ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง

ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง	รายละเอียดข้อมูล
L การคาดการณ์งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการวิจัย	แนวโน้มงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย
I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย	ผลการดำเนินการใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้า ของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย

7. ประเมินระดับความเสี่ยง

แผน / ผล	ผลการประเมิน ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	
แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปีงบประมาณ 2569	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก
ผลการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	L = 4	I = 5	R = 20 สูงมาก
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง

		โอกาสเกิด (Likelihood)				
		1	2	3	4	5
ผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5

8. กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1. พัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย	-
2. พัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศ ที่ตอบโจทย์และความต้องการของ แหล่งทุน	-

9. ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยง (Risk Owner)

- 9.1 รองศาสตราจารย์ธันส์ถ์ นนทพุทธิ
- 9.2 รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ จิตต์จำนงค์
- 9.3 นางสาวรุ่งนภา ชุมทอง

3) ประเด็นความเสี่ยง :

รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน.....

ประเภทความเสี่ยง :

- ☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☒ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O)
☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)
☒ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

1. การวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินความเสี่ยงคงเหลือของประเด็นความเสี่ยงเดิม

จากการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของคณะในช่วง 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2568) สำหรับประเด็นความเสี่ยง รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน พบว่า มีแนวโน้มลดลง โดย พ.ศ. 2566 เป้าหมาย 1,092,000.00 บาท ผล 1,115,560.00 บาท พ.ศ. 2567 เป้าหมาย 1,647,100.00 บาท ผล 825,360.00 บาท พ.ศ. 2568 เป้าหมาย 1,767,100.00 บาท ผล 418,600.00 บาท และ พ.ศ. 2569 เป้าหมาย 837,200.00 บาท ผล 777,240.00 บาท

ดชว.25 งบประมาณบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้



คณะกำหนดทิศทางการดำเนินการในรอบปีถัดไปเพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยง รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน โดยมุ่งพัฒนาระบบวางแผนและกำกับติดตามให้มีความชัดเจนและทันต่อสถานการณ์ ผ่านการจัดทำแผนและกำหนดมาตรการรองรับกรณีไม่เป็นไปตามแผน ควบคู่กับการเร่งมาตรการแบบมุ่งเป้า พร้อมกันนี้ คณะจะเสริมความเข้มแข็งโดยติดตามผลรายไตรมาสและปรับมาตรการตามสถานการณ์ กำกับควบคุม วิเคราะห์ความเบี่ยงเบนจากแผน และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลตัวชี้วัดความเสี่ยงเป็นฐานการตัดสินใจ โดยสรุปสถานการณ์เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาสั่งการและยกระดับมาตรการได้ทันทั้งนี้

2. สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
- ขาดกลไกการตลาดเชิงรุกและภาพลักษณ์เชิงพาณิชย์ สถาบันอาจมีความเชี่ยวชาญสูงแต่ขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ "ฝ่ายขาย" หรือ Marketing Unit ที่คอยประชาสัมพันธ์ความสามารถของบุคลากรสู่ภาคสังคมและภาคธุรกิจ ทำให้ผู้รับบริการภายนอกไม่ทราบว่าสถาบันมีบริการที่ตอบโจทย์พวกเขาได้ - ระเบียบการบริหารจัดการและการจัดสรรผลประโยชน์ กฎระเบียบภายในที่ซับซ้อน (Bureaucracy) ในการรับงานหรือการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึงสัดส่วนการแบ่งรายได้ที่ไม่จูงใจนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ ทำให้บุคลากรเลือกที่จะทำงานวิจัยพื้นฐานหรืองานสอนมากกว่าการออกไปให้บริการวิชาการ - ความเชี่ยวชาญไม่ตรงกับความต้องการของตลาด ปัจจุบัน: องค์ความรู้ที่มีอยู่อาจล้าสมัย หรือไม่สมารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาจริง (Practical Solution) ให้กับภาคอุตสาหกรรมได้อย่างรวดเร็วเพียงพอ	- ภาวะเศรษฐกิจและการตัดลดงบประมาณของคู่ค้า ในช่วงเศรษฐกิจชะลอตัว ภาคเอกชนและหน่วยงานรัฐมักลดงบประมาณในส่วนของการจ้างที่ปรึกษาหรือการอบรมสัมมนา เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย ส่งผลให้ "อุปสงค์" (Demand) ในตลาดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ - การแข่งขันที่รุนแรงจากบริษัทที่ปรึกษาเอกชน สถาบันการศึกษาต้องแข่งกับบริษัทที่ปรึกษาข้ามชาติ หรือ Freelance เฉพาะทางที่มีความคล่องตัวสูงกว่า ราคาแข่งขันได้มากกว่า และมีระบบการให้บริการที่เป็นมืออาชีพในระดับมาตรฐานสากล - การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ฟรี: ปัจจุบันมีการเข้าถึงความรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (e-Learning) หรือ AI ที่สามารถตอบโจทย์พื้นฐานได้ฟรี ทำให้บริการทางวิชาการรูปแบบเดิม (เช่น การจัดอบรมทั่วไป) เสื่อมความนิยมลง

3. ผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

- การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ และความสามารถในการแข่งขันขององค์กร
- ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากร ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และสังคมชุมชน ลดลง ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
- การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและคณะ ด้านการจัดการศึกษา วิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการองค์กร ได้รับผลกระทบ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง (Risk Tolerance)
KRI1 จำนวนรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 2 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี

5. เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส (L1)	ผลกระทบ (I1)
5 (สูงมาก)	ไม่มีรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ เป็นไปตามแผน ร้อยละ 20
4 (สูง)	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ร้อยละ 25 จากแผน	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ เป็นไปตามแผน ร้อยละ 40
3 (ปานกลาง)	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ร้อยละ 50 จากแผน	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ เป็นไปตามแผน ร้อยละ 60
2 (น้อย)	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ร้อยละ 75 จากแผน	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ เป็นไปตามแผน ร้อยละ 80
1 (น้อยมาก)	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ร้อยละ 85 หรือสูงกว่า จากแผน	รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ เป็นไปตามแผน ร้อยละ 100

6. ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง

ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง	รายละเอียดข้อมูล
L การคาดการณ์รายได้จากการให้บริการทางวิชาการ	แนวโน้มรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ
I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ	ผลการดำเนินการใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ

7. ประเมินระดับความเสี่ยง

แผน / ผล	ผลการประเมิน ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	
แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปีงบประมาณ 2569	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก
ผลการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	L = 4	I = 5	R = 20 สูงมาก
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง

		โอกาสเกิด (Likelihood)				
		1	2	3	4	5
ผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5

8. กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1. สร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม	-
2. ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม	-

9. ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยง (Risk Owner)

- 9.1 รองศาสตราจารย์ธนัสถ์ นนทพุท
- 9.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร เถลิมวงศ์
- 9.3 นายชนาธิป สีนิน

4) ประเด็นความเสี่ยง :

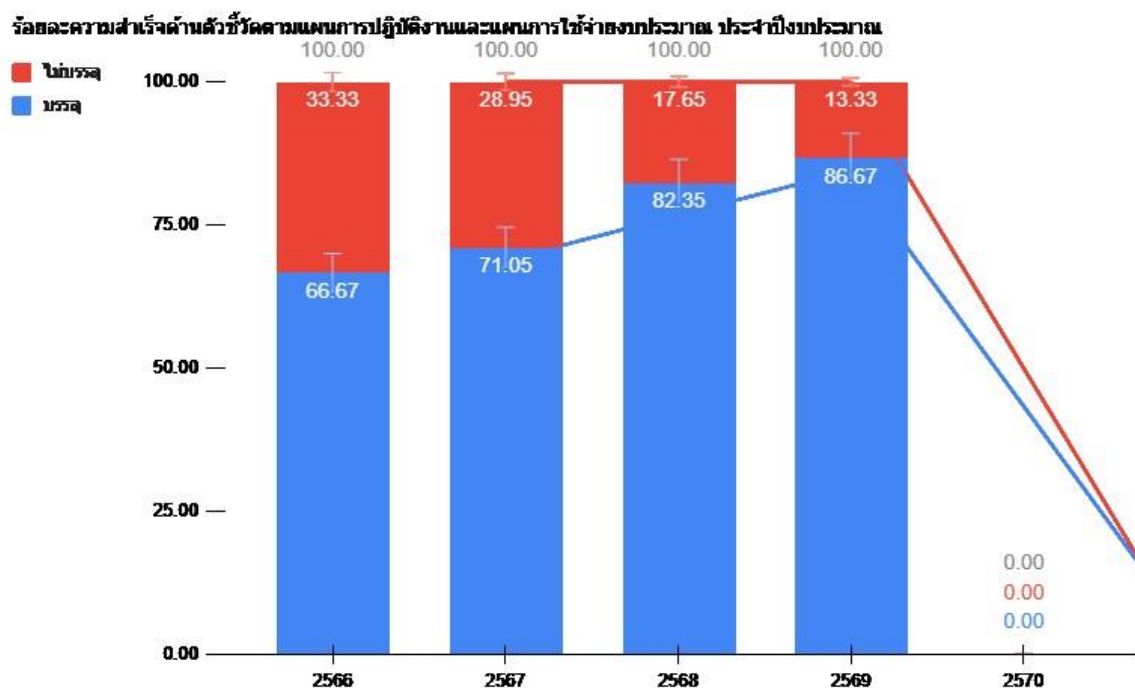
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไม่บรรลุค่าเป้าหมาย.....

ประเภทความเสี่ยง :

- ☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☒ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O)
☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)
☐ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

1. การวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินความเสี่ยงคงเหลือของประเด็นความเสี่ยงเดิม

จากการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของคณะในช่วง 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2568) สำหรับประเด็นความเสี่ยง ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไม่บรรลุค่าเป้าหมาย พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่มากกว่าร้อยละ 85.00 โดย พ.ศ. 2566 ร้อยละบรรลุ 66.67 ร้อยละไม่บรรลุ 33.33 พ.ศ. 2567 ร้อยละบรรลุ 71.05 ร้อยละไม่บรรลุ 28.95 พ.ศ. 2568 ร้อยละบรรลุ 82.35 ร้อยละไม่บรรลุ 17.65 และพ.ศ.2569 ร้อยละบรรลุ 86.67 ร้อยละไม่บรรลุ 13.33



คณะกำหนดทิศทางการดำเนินการในรอบปีถัดไปเพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยง ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไม่บรรลุค่าเป้าหมาย โดยมุ่งพัฒนาระบบวางแผนและกำกับติดตามให้มีความชัดเจนและทันต่อสถานการณ์ ผ่านการจัดทำแผนและกำหนดมาตรการรองรับกรณีไม่เป็นไปตามแผน ควบคู่กับการเร่งมาตรการแบบมุ่งเป้า พร้อมกันนี้ คณะจะเสริมความเข้มแข็งโดยติดตามผลรายไตรมาสและปรับมาตรการตามสถานการณ์ กำกับควบคุม วิเคราะห์ความเบี่ยงเบนจากแผน และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลตัวชี้วัดความเสี่ยงเป็นฐานการตัดสินใจ โดยสรุปสถานการณ์เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาสั่งการและยกระดับมาตรการได้ทัน่วงที

2. สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
- กระบวนการวางแผนและจัดทำงบประมาณขาดความสอดคล้อง (Alignment Gap) การกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) อาจไม่สอดคล้องกับศักยภาพที่แท้จริงของหน่วยงาน หรือการประมาณการงบประมาณไม่สอดคล้องกับกิจกรรมจริง (Realistic Budgeting) ทำให้เมื่อถึงเวลาดำเนินงานจริงเกิดปัญหาทางเทคนิคที่ทำให้เบิกจ่ายไม่ทันตามวงเงิน - ระบบการติดตามและประเมินผลล่าช้า (Delayed Monitoring) ขาดระบบการติดตามผลการดำเนินงานแบบ Real-time หรือ Dashboard ที่ชัดเจน ทำให้ผู้บริหารไม่เห็นสัญญาณเตือนล่วงหน้าเมื่อโครงการเริ่มหลุดจากเป้าหมาย ส่งผลให้การแก้ไขปัญหา (Corrective Action) เกิดขึ้นล่าช้าเกินไปจนไม่ทันป้องกัน - ประสิทธิภาพการบริหารงานพัสดุและระเบียบภายใน ความล่าช้าในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement) หรือความไม่ชัดเจนในข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) รวมถึงบุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบพัสดุอย่างถ่องแท้ ทำให้โครงการหยุดชะงักหรือต้องยกเลิกและจัดหาใหม่	- ความผันผวนทางเศรษฐกิจและราคาตลาด การปรับตัวสูงขึ้นของราคาวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าแรง (Inflation) ทำให้งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอต่อการจัดจ้างตามแผนเดิม ส่งผลให้ต้องมีการปรับปรุงแผนหรือขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมซึ่งใช้เวลานาน - การเปลี่ยนแปลงนโยบายและระเบียบจากหน่วยงานกำกับดูแล การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณกลาง หรือการเปลี่ยนแปลงนโยบายเร่งด่วนจากภาครัฐ/กระทรวง ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติงานกลางคืน ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดเดิมที่เคยวางไว้ - ข้อจำกัดจากคู่สัญญาหรือผู้รับจ้างภายนอก ความไม่พร้อมของผู้รับจ้าง (Outsource) เช่น การขาดแคลนแรงงาน การส่งมอบงานล่าช้า หรือการทิ้งงาน ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ทำให้โครงการไม่สามารถบรรลุตัวชี้วัดเชิงเวลาและงบประมาณได้ตามเป้าหมาย

3. ผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

- การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ และความสามารถในการแข่งขันขององค์กร
- ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากร ภาครัฐธุรกิจภาคอุตสาหกรรม และสังคมชุมชน ลดลง ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
- การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและคณะ ด้านการจัดการศึกษา วิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการองค์กร ได้รับผลกระทบ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยง (Risk Tolerance)
KRI1 ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 2 ต่อปี หรือ มีแนวโน้มทรงตัว/เพิ่มขึ้น	ลดลงระหว่าง ร้อยละ 10 – 15 ต่อปี

5. เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส (L1)	ผลกระทบ (I1)
5 (สูงมาก)	จำนวนตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อย 12 ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี น้อยกว่าร้อยละ 70 – 75
4 (สูง)	จำนวนตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อย 10 ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ร้อยละ 75 – 80
3 (ปานกลาง)	จำนวนตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อย 8 ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ร้อยละ 80 – 85
2 (น้อย)	จำนวนตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อย 6 ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ร้อยละ 85 – 90
1 (น้อยมาก)	จำนวนตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ร้อยละ 90 – 100

6. ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง

ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง	รายละเอียดข้อมูล
L การคาดการณ์ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	แนวโน้มตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
I ใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ผลการดำเนินการใช้ระบบ Dashboard ติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

7. ประเมินระดับความเสี่ยง

แผน / ผล	ผลการประเมิน ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	
แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปีงบประมาณ 2569	L = 3	I = 4	R = 12 สูงมาก
ผลการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	L = 4	I = 5	R = 20 สูงมาก
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	L = 2	I = 3	R = 6 ปานกลาง

		โอกาสเกิด (Likelihood)				
		1	2	3	4	5
ผลกระทบ (Impact)	5	5	10	15	20	25
	4	4	8	12	16	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	1	2	3	4	5

8. กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1. แจกคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	-
2. วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)	-
3. มอบรองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน	-
4. กำกับ ติดตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานต่อ ที่ประชุมผู้บริหารทุกไตรมาส	-

9. ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยง (Risk Owner)

- 9.1 รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ จิตต์จำนงค์
- 9.2 นางสาวฤทัยรัตน์ สุวรรณเรืองศรี

แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงรายประเด็น

ตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับ ☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประเด็นความเสี่ยง : จำนวนผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่เป็นไปตามแผน

ประเภทความเสี่ยง

☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☐ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O) ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)☒ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

ผู้รับผิดชอบ : นายอวลาวิทย์ สะพานี่ นายปิณฑพงศ์ เกิดทิพย์ นายเอกศักดิ์ สงสังข์ และ นายชนาธิป ลีสิน

ผู้จัดทำรายงาน : นายชนาธิป ลีสิน

1. แผนกิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
1. พัฒนาผู้เรียนและบัณฑิตให้มีทักษะแห่งอนาคต เพื่อการเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	- โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ภายใต้กระบวนการสร้างผู้ประกอบการจากห้องเรียน (Class to Work Platform)	ปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	150,000.00	- พัฒนาทักษะผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม - สร้างแรงบันดาลใจและต้นแบบวิธีการทำงานที่ดีของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติ	จัดเตรียมการดำเนินงานตามแผน	- พัฒนาผู้เรียนและบัณฑิตให้มีทักษะแห่งอนาคต เพื่อการเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม - ดำเนินงานตามแผน	- พัฒนาผู้เรียนและบัณฑิตให้มีทักษะแห่งอนาคต เพื่อการเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม - ดำเนินงานตามแผน

กิจกรรม / มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
				- พัฒนาระบบนิเวศ ด้วยกระบวนการคิด เชิงออกแบบในการ พัฒนาทักษะการเป็น ผู้ประกอบการของ ผู้เรียน			
2. พัฒนาระบบนิเวศด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการจัด การศึกษา การเป็น ผู้ประกอบการ	- พัฒนาระบบนิเวศด้วย กระบวนการคิดเชิงออกแบบในการ พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ของผู้เรียน	ปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	-	- มีนโยบายส่งเสริม ด้านการพัฒนา เทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อเร่ง พัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของ ผู้เรียน - มีเครือข่าย ผู้ประกอบการด้าน เทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อเร่ง พัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของ ผู้เรียน - มีโครงการ/กิจกรรม ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อเร่ง พัฒนาความเป็น	จัดเตรียม การดำเนินงาน ตามแผน	- พัฒนาระบบนิเวศ ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อ สนับสนุนการจัด การศึกษา การเป็น ผู้ประกอบการ - ดำเนินงานตามแผน	- พัฒนาระบบนิเวศ ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อ สนับสนุนการจัด การศึกษา การเป็น ผู้ประกอบการ - ดำเนินงานตามแผน

กิจกรรม / มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
				ผู้ประกอบการของ ผู้เรียน - มีรายวิชาเฉพาะด้าน เทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อเร่ง พัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของ ผู้เรียน - มี Platform ด้าน เทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อเร่ง พัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของ ผู้เรียน			

2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

พัฒนาผู้เรียนและบัณฑิตให้มีทักษะแห่งอนาคต เพื่อการเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา การเป็นผู้ประกอบการ

รายงานผลการดำเนินการ

- พัฒนาทักษะผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม.....
- สร้างแรงบันดาลใจและต้นแบบวิธีการทำงานที่ดีของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม.....
- พัฒนาระบบนิเวศด้วยกระบวนการคิดเชิงออกแบบในการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน.....
- มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน.....
- มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน.....
- มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน.....
- มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน.....
- มี Platform ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน.....

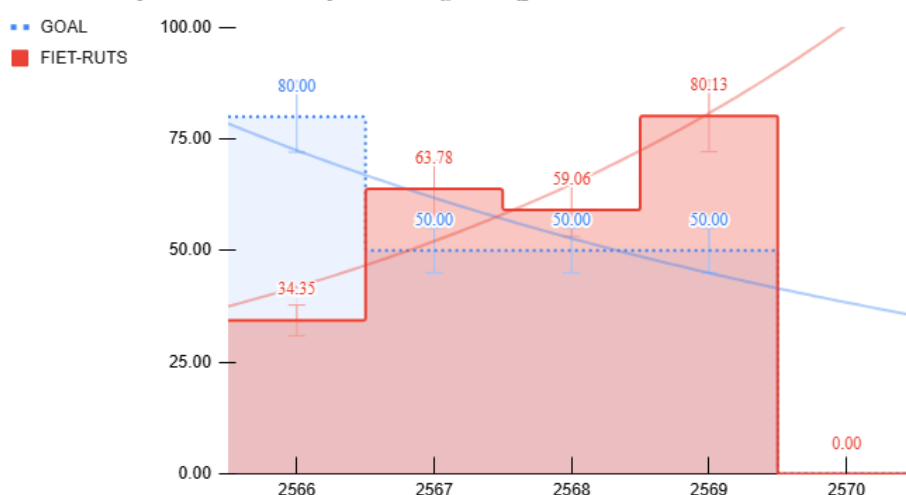
สถานะการดำเนินงานปัจจุบัน

- พัฒนาผู้เรียนและบัณฑิตให้มีทักษะแห่งอนาคต เพื่อการเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา การเป็นผู้ประกอบการ และดำเนินงานตามแผน.....

หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการรายงาน

- ผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม.....
- แผน 50.00 ผล 80.13 (ตขว.2).....

ตขว.2 ร้อยละผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม



แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงรายประเด็น

ตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับ ☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประเด็นความเสี่ยง : งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน

ประเภทความเสี่ยง

☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☒ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O) ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)

☐ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

ผู้รับผิดชอบ : รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ นนทพุทธ รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ จิตต์จำนงค์ และ นางสาวรุ่งนภา ชุมทอง

ผู้จัดทำรายงาน : นายชนาธิป ลีสิน

1. แผนกิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
1. พัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย และพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน	- พัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย และพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	-	- ระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย - การพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน	จัดเตรียมการดำเนินงานตามแผน	- พัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย และพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน - ดำเนินงานตามแผน	- พัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย และพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน - ดำเนินงานตามแผน

2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

พัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย และพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน

รายงานผลการดำเนินการ

- ระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย

- การพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน

สถานะการดำเนินงานปัจจุบัน

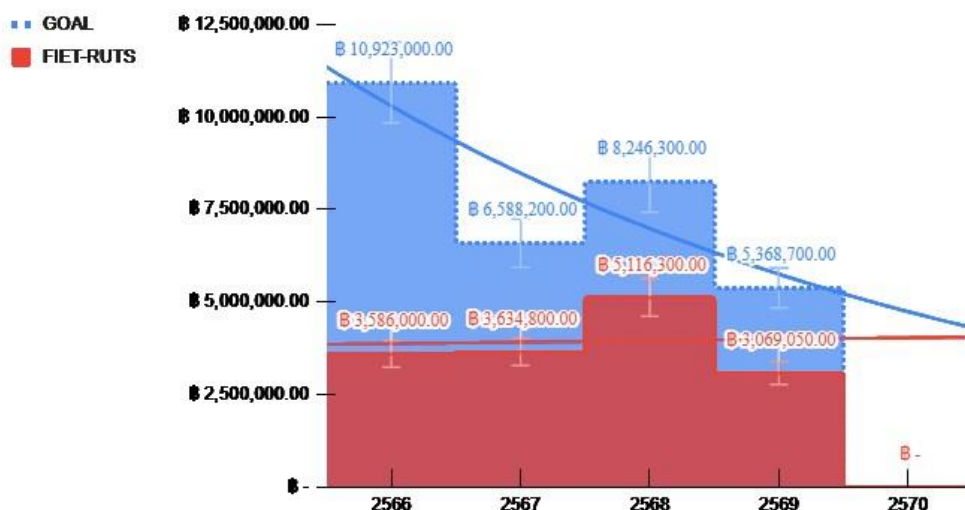
- พัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการวิจัย และพัฒนางานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ที่ตอบโจทย์และความต้องการของแหล่งทุน และดำเนินงานตามแผน

หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการรายงาน

- งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย

- แผน 5,368,700.00 บาท ผล 3,069,050.00 บาท (ตข.16)

ตข.16 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย



แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงรายประเด็น

ตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับ ☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประเด็นความเสี่ยง : รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน

ประเภทความเสี่ยง

☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☒ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O) ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)☒ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

ผู้รับผิดชอบ : รองศาสตราจารย์จรัส นนทพุด ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร เฉลิม่วงค์ และ นายชนาธิป ลีสิน

ผู้จัดทำรายงาน : นายชนาธิป ลีสิน

1. แผนกิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
1. สร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม และ ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยี	- สร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมและ -ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	-	- ความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ - ความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม	จัดเตรียมการดำเนินงานตามแผน	- สร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม	- สร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม

กิจกรรม / มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
และนวัตกรรมที่เป็น มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ ของสังคม	นวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม					- ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม - ดำเนินงานตามแผน	- ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม - ดำเนินงานตามแผน

2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

สร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมและ ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและ นวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม

รายงานผลการดำเนินการ

- ความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ.....
- ความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็น มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม.....

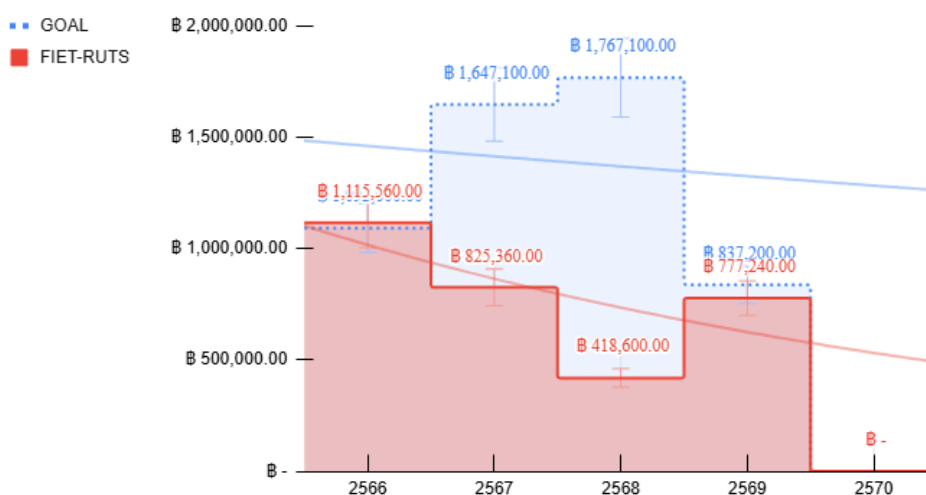
สถานะการดำเนินงานปัจจุบัน

- สร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม.....
- ประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ในด้านความโดดเด่นในการให้บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม.....
- ดำเนินงานตามแผน.....

หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการรายงาน

- รายได้จากการให้บริการทางวิชาการไม่เป็นไปตามแผน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย.....
- แผน 837,200.00 บาท ผล 777,240.00 บาท (ตข.25).....

ดข.25 งบประมาณบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้



แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงรายประเด็น

ตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับ ☐ มหาวิทยาลัย ☒ คณะ/วิทยาลัย/หน่วยงาน วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประเด็นความเสี่ยง : ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีไม่บรรลุค่าเป้าหมาย.....

ประเภทความเสี่ยง

☒ ด้านกลยุทธ์ (S) ☒ ด้านการเงิน (F) ☐ ด้านการปฏิบัติงาน (O) ☐ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C) ☐ ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยไซเบอร์ (T)

☐ ด้านทุนมนุษย์ (H) ☐ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (E)

ผู้รับผิดชอบ : รองศาสตราจารย์ธวัช นนทพุท ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรภัทร เจริญวงศ์ และ นายชนาธิป ลีนิน.....

ผู้จัดทำรายงาน : นายชนาธิป ลีนิน.....

1. แผนกิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
1. แจ้งคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	- แจ้งคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	ปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	-	- บุคลากรทุกระดับรับทราบการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	- แจ้งคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	- แจ้งคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	- แจ้งคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี
2. วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)	- วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)	ปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	-	- ข้อมูลวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)	- วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)	- วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)	- วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)

กิจกรรม / มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	แผนงาน / โครงการ / กิจกรรม	แผนกำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	รายงานผล รอบ 6 เดือน	รายงานผล รอบ 9 เดือน	รายงานผล รอบ 12 เดือน
				https://fiet.rmutsv.ac.th/ruts/fiet-data-visualization/			
3. มอบรองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน	- มอบรองคณบดี กำกับ ติดตาม ตัวชี้วัดแต่ละด้าน	ปี งปม. พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	-	- มีมอบรองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัด แต่ละด้าน	- รองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละ ด้าน	- รองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละ ด้าน	- รองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละ ด้าน
4. กำกับ ติดตามตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงาน ต่อที่ประชุมผู้บริหารทุกไตร มาส	- กำกับ ติดตามตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี รายงานผลการ ดำเนินงานต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ไตรมาส	ปี งปม. พ.ศ. 2569 สิงหาคม 2569	-	- ตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี บรรลุค่าเป้าหมาย	- กำกับ ติดตาม ตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี รายงานผลการ ดำเนินงานต่อที่ ประชุมผู้บริหารทุก ไตรมาส	- กำกับ ติดตามตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี รายงานผลการ ดำเนินงานต่อที่ประชุม ผู้บริหารทุกไตรมาส	- กำกับ ติดตามตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี รายงานผลการ ดำเนินงานต่อที่ประชุม ผู้บริหารทุกไตรมาส

2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

กิจกรรม / มาตรการควบคุมความเสี่ยง

1. แจกคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี.....
2. วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา).....
3. มอบรองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน.....
4. กำกับ ติดตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมผู้บริหารทุกไตรมาส.....

รายงานผลการดำเนินการ

- บุคลากรทุกระดับรับทราบการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี
- ข้อมูลวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)
- <https://fiet.rmutsv.ac.th/ruts/fiet-data-visualization/>
- มีมอบรองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน
- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีบรรลุค่าเป้าหมาย

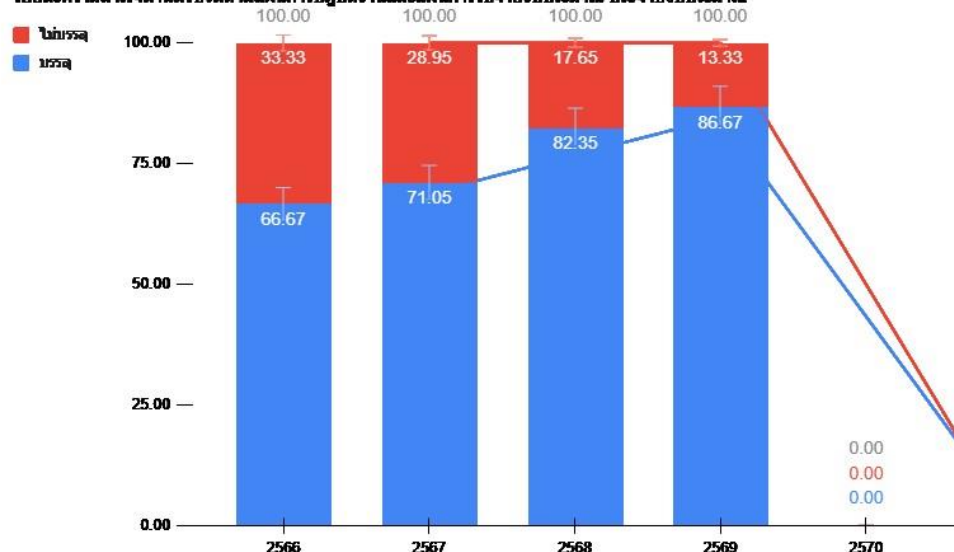
สถานะการดำเนินงานปัจจุบัน

- แจกคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี
- วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มที่จะไม่บรรลุค่าเป้าหมาย (ตามสถิติย้อนหลังปีที่ผ่านมา)
- รองคณบดี กำกับ ติดตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน
- กำกับ ติดตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมผู้บริหารทุกไตรมาส

หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการรายงาน

- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีบรรลุค่าเป้าหมาย
- แผน 80.00 บรรลุ ผล 86.67 บรรลุ (ตข. รวม)

ร้อยละความสำเร็จด้านตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ



สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

(ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมายระดับ หน่วยงาน		หน่วย ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
		แผน	ผล		บรรลุ : ✓	ไม่บรรลุ : ✗	N/A : อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
พันธกิจ : พันธกิจที่ 1 (การศึกษา)							
1.	ด้านการจัดการศึกษา (15 ตัวชี้วัด)				14 (ร้อยละ 93.33)	1 (ร้อยละ 6.67)	0
	1)-ตัวชี้วัดที่-1-ผู้เรียนทั้งในและนอกระบบเป็นไปตามแผนรับของแต่ละหลักสูตร	80	100.00	ร้อยละ	✓		
	2)-ตัวชี้วัดที่-2-ผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	50	79.67	ร้อยละ	✓		
	3)-ตัวชี้วัดที่-3-หลักสูตรเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ	45	100.00	ร้อยละ	✓		
	4)-ตัวชี้วัดที่-4-บุคลากรแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent mobility consultation)	25	78.38	ร้อยละ	✓		
	5)-ตัวชี้วัดที่-5-ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	5	5	ระดับ	✓		
	6)-ตัวชี้วัดที่-6-จำนวนนักศึกษาที่ตกออก	2	1.75	ร้อยละ	✓		
	7)-ตัวชี้วัดที่-7-จำนวนหลักสูตร Degree ที่สร้างกำลังคนสมรรถนะสูง ร่วมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	1	1	หลักสูตร	✓		
	8)-ตัวชี้วัดที่-8-จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่สร้างกำลังคนสมรรถนะสูง มีผู้เรียนเป็นไปตามแผน	4	1	หลักสูตร		✗	
	9)-ตัวชี้วัดที่-9-ร้อยละของผู้สอนที่เป็นมืออาชีพ (Professional Academic Staff)	50	51.85	ร้อยละ	✓		
	10)-ตัวชี้วัดที่-10-ร้อยละของผู้เรียนที่มีสมรรถนะรองรับทักษะแห่งอนาคต	95	98.19	ร้อยละ	✓		
	11)-ตัวชี้วัดที่-11-ร้อยละของผู้ที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพจากองค์กรภายนอก (จากผู้เข้าสอบทั้งหมด)	90	100.00	ร้อยละ	✓		
	12)-ตัวชี้วัดที่-12-รางวัลด้านผู้ประกอบการของผู้เรียน	78	129	รางวัล	✓		
	13)-ตัวชี้วัดที่-13-นวัตกรรมของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ	8	9	ผลงาน	✓		
	14)-ตัวชี้วัดที่-14-ร้อยละของผู้สอนที่นำปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี มาใช้ประกอบการเรียนการสอน	70	72.97	ร้อยละ	✓		

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมายระดับหน่วยงาน		หน่วย ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
		แผน	ผล		บรรลุ : ✓	ไม่บรรลุ : ✗	N/A : อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
	15)-ตัวชี้วัดที่-15-ร้อยละของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนด้วยแพลตฟอร์มดิจิทัลเต็มรูปแบบ	60	93.90	ร้อยละ	✓		
พันธกิจ : พันธกิจที่ 2 (วิจัย), 3 (บริการวิชาการ), 4 (ทำนุฯ)							
2.	ด้านการพัฒนางานวิจัย บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ (12 ตัวชี้วัด)				10 (ร้อยละ 83.33)	2 (ร้อยละ 16.67)	0
	16)-ตัวชี้วัดที่-16-งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย	5,368,700	3,069,050	บาท		✗	
	17)-ตัวชี้วัดที่-17-งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการบริการวิชาการและวัฒนธรรมสร้างสรรค์	1,687,600	2,930,210	บาท	✓		
	18)-ตัวชี้วัดที่-18-บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	8	11	บทความ	✓		
	19)-ตัวชี้วัดที่-19-ผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม	16	17	ผลงาน	✓		
	20)-ตัวชี้วัดที่-20-รายได้จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ Licensing	3,000,000	-	บาท	✓		
	21)-ตัวชี้วัดที่-21-รางวัลด้านผู้ประกอบการของบุคคลทั่วไป	50	1	รางวัล	✓		
	22)-ตัวชี้วัดที่-22-ต้นแบบผลิตภัณฑ์ Products Champion	1	2	ผลิตภัณฑ์	✓		
	23)-ตัวชี้วัดที่-23-ผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับภาครัฐ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม	3	7	ผลงาน	✓		
	24)-ตัวชี้วัดที่-24-จำนวนผู้ประกอบการ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ที่ได้รับการขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม Technopreneurship	3	4	ราย	✓		
	25)-ตัวชี้วัดที่-25-งบประมาณบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	837,200	777,240	บาท		✗	
	26)-ตัวชี้วัดที่-26-งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	400,000,000	26,709,100	บาท	✓		
	27)-ตัวชี้วัดที่-27-ผลงานนวัตกรรมที่สนับสนุนวัฒนธรรมสร้างสรรค์ สู่การนำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม	8	2	ผลงาน	✓		
พันธกิจ : พันธกิจที่ 1 (การศึกษา), 2 (วิจัย), 3 (บริการวิชาการ), 4 (ทำนุฯ)							

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมายระดับหน่วยงาน		หน่วย ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
		แผน	ผล		บรรลุ : ✓	ไม่บรรลุ : ✕	N/A : อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
3.	ด้านการบริหารจัดการองค์กร (3 ตัวชี้วัด)				2 (ร้อยละ 66.67)	1 (ร้อยละ 33.33)	0
	28)-ตัวชี้วัดที่-28-มหาวิทยาลัยนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการองค์กร	5	5	ระดับ	✓		
	29)-ตัวชี้วัดที่-29-ระยะเวลาในการให้บริการทางการศึกษาลดลง	5	5	ระดับ	✓		
	30)-ตัวชี้วัดที่-30-รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	100,00 0,000	23,374 ,726.2 5	บาท		✕	
พันธกิจ : พันธกิจที่ 1 (การศึกษา), 2 (วิจัย), 3 (บริการวิชาการ)							
4.	ด้านการสร้างความโดดเด่นเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การเปลี่ยนแปลง (3 ตัวชี้วัด)				0 (ร้อยละ nan)	0 (ร้อยละ nan)	3
	31)-ตัวชี้วัดที่-31-งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	50,000 ,000		บาท	-	-	N/A
	32)-ตัวชี้วัดที่-32-ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการหรือส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม University - Industry Linkage	80		หน่วยงาน	-	-	N/A
	33)-ตัวชี้วัดที่-33-รายได้จากการให้บริการทางธุรกิจ	30,000 ,000		บาท	-	-	N/A
รวม (33 ตัวชี้วัด)					26 (ร้อยละ 86.67)	4 (ร้อยละ 13.33)	3 (ร้อยละ 9.09)

สรุป	ตัวชี้วัดที่ดำเนินการบรรลุค่าเป้าหมาย	26	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	86.67
	ตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่บรรลุค่าเป้าหมาย	4	ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ	13.33
	ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (N/A)	3	ตัวชี้วัด		
	รวมทั้งสิ้น	33	ตัวชี้วัด		